Lietas Nr. C26136115
Lietas arhīva Nr. C-1361-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska

2015.gada 15.decembrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu SIA „PlusPlus Baltic Re", reģistrācijas Nr.40103739704 maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda EUR 670,39, līgumisko procentu EUR 178,19, likumisko procentu EUR 53,63 un līgumsoda EUR 71,67 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

SIA „PlusPlus Baltic Re" cēlusi mazā apmēra prasību tiesā pret /pers. B/ par parāda EUR 670,39, līgumisko procentu EUR 178,19, likumisko procentu EUR 53,63 un līgumsoda EUR 71,67 piedziņu.

Prasībā norāda, ka 22.10.2008. starp atbildētāju un AS „GE Money" tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1012607006, atbilstoši kuram AS "GE Money" piešķīra atbildētājai aizdevumu EUR 1596,41 apmērā.

2013.gada 05.jūnijā starp AS „GE Money" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā tika noslēgts cesijas līgums, AS „GE Money" cedēja PlusPlus Baltic OU filiālei un PlusPlus Baltic OU filiāle pieņēma no Aizdevuma līguma izrietošas prasījumu tiesības.

Aizdevuma līguma 5.1.punkts paredz, ka par aizdevuma līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināts līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neatmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp AS „GE Money" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā tika informēta 2013.gada 14.oktobrī. Atbildētājas parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (05.06.2013.) ir EUR 803,19, kas sastāv no pamatparāda EUR 670,39, neatmaksātajiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 79,87, un līgumsoda EUR 52,93.

Kopš Cesijas līguma noslēgšanas atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu. Saskaņa ar aizdevuma līguma noteikumiem, atbildētājai jāveic ikmēneša maksājumi. Aizdevuma līguma darbības laikā atbildētāja nav pildījusi savas saistības, tādējādi, ievērojot Civillikuma 1589.pantu, 2014.gada 10.februārī atbildētājai ierakstītā vēstulē tika nosūtīta pretenzija, kurā atbildētāja tika informēta par aizdevuma līguma darbības pārtraukšanu un lūdza atbildētāju veikt kredītsaistību izpildi 10 dienu laikā, pretējā gadījumā uzskatot, ka atbildētājas uzņemtās saistības nav izpildītas.

2015.gada 02.aprīlī Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēdza Cesijas līgumu ar SIA "PlusPlus Baltic Re", saskaņā ar kuru prasījuma tiesības tika nodotas SIA "PlusPlus Baltic Re".

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un SIA "PlusPlus Baltic Re" tika informēta 2015.gada 02.aprīlī. Atbildētājas parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (02.04.2015.) ir 920,25 EUR, kas sastāv no pamatparāda EUR 670,39, neatmaksātajiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 178,19 un līgumsoda EUR 71,67.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, par laika periodu, no līguma laušanas dienas (11.02.2014.), līdz prasības sagatavošanai (11.06.2015. kopā – 16 mēneši).

Pamatojoties uz Civillikuma 1587, 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1934. un 1943.pantiem, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājam galveno parādu EUR 670,39 apmērā, procentus par aizdevuma lietošanu EUR 178,19, līgumsodu EUR 71,67, likumiskos nokavējuma procentus EUR 53,63 un tiesas izdevumus (valsts nodevu EUR 146,08 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70), kopā piedzīt EUR 1124,66; apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos kavējuma procentus 6% gadā no neapmaksātās parāda summas par laiku no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi, tiesas sūtītos paziņojumus pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes ir atpakaļsūtījumi (l.l.34.,46.).

Civilprocesa likuma 250 ^{25}.panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2015.gada 15.jūlijā prasītājam un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.31.-33.).

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2015.gada 16.novembra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 15.12.2015. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2015.gada 17.novembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.53.).

Tiesas dokumenti piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^{1}.pantu uzskatāms, ka pusēm ir paziņots par procesuālo darbības laiku un vietu, attiecīgo nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 22.10.2008. /pers. B/ kā aizņēmēja un AS „GE Money" kā aizdevējs (Cedents) noslēdza savā starpā aizdevuma līgumu Nr.1012607006, saskaņā ar kuru AS „GE Money" piešķīra atbildētājai aizdevumu Ls 1121,96 (EUR 1596,41) ar pienākumu veikt ik mēneša

maksājumus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku (l.l.7.).

Aizdevums tika piešķirts uz 60 mēnešiem, līguma beigu datums 25.10.2013., gada procentu likme no atlikuma gadā tika noteikta 22,00% (l.l.7.).

Parakstot līgumu, atbildētāja ir iepazinusies un parakstīja līguma papildus noteikumus, kas ir neatņemamā līguma sastāvdaļa (l.l.7.).

Saskaņā ar aizdevuma līguma papildus noteikumu 2.3.pkt. aizdevuma atmaksa jāveic stingri pēc aizdevuma līguma noteikumiem un saskaņā ar maksājumu grafiku, kas ir neatņemama aizdevuma līguma sastāvdaļa.

Konstatēts, ka atbildētāja nav izpildījusi savas līgumsaistības attiecībā pret prasītāju, neievēroja maksājumu grafiku, līdz ar ko atbildētājai rādās maksājumu parādi.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kuras saskaņā ar 1732.pantu aizsargājamas tiesas ceļā. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Līdz ar to, no atbildētājas prasītāja labā piedzenamā neatmaksātā parāda pamatsumma EUR 670,39 apmērā.

2013.gada 05.jūnijā starp AS „GE Money" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā tika noslēgts cesijas līgums, AS „GE Money" cedēja PlusPlus Baltic OU filiālei un PlusPlus Baltic OU filiāle pieņēma no ar atbildētāju /pers. B/ noslēgtā Aizdevuma līguma izrietošas prasījumu tiesības (l.l.8.,9.).

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp AS „GE Money" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā tika informēta 2013.gada 14.oktobrī (l.l.12.-15.).

Atbildētājas parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (05.06.2013.) ir EUR 803,19, kas sastāv no pamatparāda EUR 670,39, neatmaksātajiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 79,87, un līgumsoda EUR 52,93 (l.l.12.,29.).

Konstatēts, ka kopš Cesijas līguma noslēgšanas atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu.

Aizdevuma līguma darbības laikā atbildētāja nav pildījusi savas saistības, tādējādi, 2014.gada 10.februārī atbildētājai ierakstītā vēstulē tika nosūtīta pretenzija, kurā atbildētāja tika informēta par aizdevuma līguma darbības pārtraukšanu un lūdza atbildētāju veikt kredītsaistību izpildi 10 dienu laikā, pretējā gadījumā uzskatot, ka atbildētājas uzņemtās saistības nav izpildītas (l.l.16.).

2015.gada 02.aprīlī Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēdza Cesijas līgumu ar SIA "PlusPlus Baltic Re", saskaņā ar kuru prasījuma tiesības pret /pers. B/ tika nodotas SIA "PlusPlus Baltic Re" (l.l.17.,18.).

Cesijas līguma 1.1.punktā noteikts, ka cedents cedē cesionāram un cesionārs pieņem prasījumus, kas radušies cedenta veiktās komercdarbības rezultātā. Ar prasījumiem saprotami līguma 1.pielikumā noradīto cedenta debitoru, neveiktie maksājumi aizdevuma atmaksai, pamatojoties uz noslēgtajiem kreditēšanas līgumiem, ir izraksts no cesijas līguma (l.l.17.).

Cesijas līguma 1.2.punktā puses vienojās, ka cedents nodod cesionāram prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām, tai skaitā, bet ne tikai ķīlas tiesības, tiesības pieprasīt līgumsodu un/vai nokavējuma procentus, parādu piedziņas izdevumus, tiesas un sprieduma izpildes izdevumus, kas saistīti ar parāda atgūšanu.

Izrakstā no 2015.gada 02.aprīļa cesijas līguma pielikumā norādīta parādniece /pers. B/ (l.l.18.).

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Pēc Civillikuma 1801.panta cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko nezina par to.

Atbildētāja par Cesijas līguma noslēgšanu starp Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un SIA "PlusPlus Baltic Re" tika informēta 2015.gada 02.aprīlī (l.l.19.-21.).

Atbildētājas parāds uz cesijas noslēgšanas dienu (02.04.2015.) ir 920,25 EUR, kas sastāv no pamatparāda EUR 670,39, neatmaksātajiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 178,19 un līgumsoda EUR 71,67 (l.l.19.).

Līdz ar to, visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.1012607006 pārgāja pie prasītāja SIA „PlusPlus Baltic Re".

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu EUR 178,19 apmērā par laika periodu no 05.06.2013. līdz 11.02.2014. (līguma laušanas dienai), kā arī likumiskos procentus EUR 53,63 par laika pieodu no 11.02.2014. līdz 01.06.2015. ir prasītāja aprēķins (l.l.4.,28.).

Prasītāja prasījums par līgumisko un likumisko procentu piedziņu apmierināms pilnībā.

Atbilstoši Civillikuma 1806.pantam cesionārs gan neiegūst ar cesiju vairāk un lielākas tiesības, nekā bijušas cedentam, bet pats prasījums pāriet uz viņu ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām. Vēl nenomaksātie prasījuma procenti, ja tie nav tieši pielīgti, arī pāriet uz cesionāru.

Civillikuma 1756., 1946.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu.

Civillikuma 1765.pantā tika noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Līgumā pielīgto procentu likmi (gadā 22%) un Līguma 4.1.punktu atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam procentus par aizdevuma lietošanu saskaņā ar maksājumu grafiku.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu par maksājumu kavējumiem EUR 71,67 apmērā par laika posmu no 05.06.2013. līdz 25.10.2013. (l.l.4.,28.), kas ir 10,7% no pamatparāda summas.

Prasītāja prasījums par līgumsoda piedziņu apmierināms arī pilnībā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Aizdevuma līguma 5.1.punkts paredz, ka par aizdevuma līgumā noteikto maksājumu termiņa neievērošanu tiek aprēķināts līgumsods 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neatmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Tiesa konstatē, ka 10,7% no parāda summas aprēķinātais līgumsods nav pretrunā ar soda samērīguma un taisnīguma principiem, samērojot pušu tiesiskās intereses nolūkā nodrošināt prognozējamas un atbildīga civiltiesiskās apgrozības attiecības, tiesa atzīst, ka līgumsoda apmērs, kas sastāda 10,7% no pamatparāda summas, tas ir, EUR 71,67 ir adekvāts, samērīgs un ir samērojams ar atbildētājas pieļauto saistību pārkāpumu.

Līdz ar to, prasītājs pamatoti lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 71,67.

Ņemot vērā minēto kopumā, tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi maksājumu saistības, ko viņa uzņēmās, noslēdzot aizdevuma līgumu Nr.1012607006, līdz ar ko iestājās parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums

samaksāt prasītājam aizdevuma pamatparāda summu EUR 670,39, līgumiskos procentus EUR 178,19, likumiskos procentus EUR 53,63 un līgumsodu EUR 71,67, kopā EUR 973,88.

Atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi un iebildumus par prasībā minētajiem apstākļiem nav izteikusi, tāpat atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka savas saistības pret prasītāju būtu izpildījusi un parādu samaksājusi, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesai ir jānorāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no parādnieka procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto likumisko procentu apmērs 6% (seši procenti no simta gadā) ar spriedumu ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda summas EUR 670,39.

Prasītāja prasījums noteikt tam tiesības saņemt likumiskos procentus (6% gadā) par laiku no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas un līdz sprieduma izpildei, nav pamatots, jo prasītājam ir procesuālās tiesības par visu nokavējuma laiku uz sprieduma sastādīšanas dienu pašam aprēķināt atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus un pieteikt atbilstošu prasījumu izlemšanai tiesā, taču prasītājs nav izmantojis savas tiesības, uzliekot to tiesai par pienākumu. Ar spriedumu ir nosakāmas prasītāja tiesības tikai par laiku no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no neatmaksātās pamatparāda summas, nevis par kādu citu laiku, jo tiesības uz likumisko procentu saņemšanu piedziņas rezultātā šajā gadījumā rodas uz tiesas sprieduma pamata jeb ar brīdi, kad strīds tika izlemts pēc būtības un ir pieņemts atbilstošs nolēmums, kurš jau stājies likumīgā spēkā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi EUR 150,78 (valsts nodeva EUR 146,08 un izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu 4,70 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētājas prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Vadoties pēc Civillikuma 1587., 1716.-1720., 1756., 1765., 1943., 1945.pantiem, 1759.panta 1.punkta, Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 195., 250.^{27}, 204.^{1}pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re", reģistrācijas Nr.40103739704, labā parādu EUR 670,39, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu EUR 178,19, likumiskos procentus EUR 53,63, līgumsodu EUR 71,67 un tiesas izdevumus EUR 150,78, kopā EUR 1124,66 (viens tūkstotis viens simts divdesmit četri euro un 66 eurocenti).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re", reģistrācijas Nr.40103739704, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 670,39 apmērā par laiku no sprieduma stāšanas likumīgā spēkā un līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: **T.Maļinovska**