Lietas arhīva Nr. C-6409-18/31
ECLI:LV:RVPT:2018:1004.C30640918.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 4.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Anastasija Pasjuga
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 16.jūlijā tiesā saņemts AS "Sadales tīkls" (turpmāk arī – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā prasītāja, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 54., 68., 76., 79., 109., 112., 114., 115., 120., 132.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 41.punktu, Civillikuma 863., 1402., 1635., 1756., 1757., 1779., 1811., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, Civilprocesa likuma 26.pantu un 30.^{3} nodaļu, lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 240,64 *euro*, ko veido parāds par patērēto elektroenerģiju dzīvoklī /numurs/ /adrese/ 220,74 *euro* un par plombējuma atjaunošanu pirmsuzskaites ķēdēs 19,90 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 35,28 *euro*, kas aprēķināti par laika posmu no 2015.gada 7.novembra līdz 2018.gada 7.jūlijam, samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

2) noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus, pa seši procenti no simta gadā no galvenā parāda par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2018.gada 19.jūlijā uz atbildētāja tā brīža deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu atbildētājs tika informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis, prasības pieteikuma noraksts saņemts atpakaļ ar pasta norādi "beidzies glabāšanas laiks". Tiesa atzīst, ka minētais apstāklis nav šķērslis lietas izskatīšanai, jo atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Līdz ar to tiesa izskata civillietu rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu. 2018.gada 4.septembrī lietas dalībniekiem atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 4.oktobrī. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka AS "Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Šā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tādējādi tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 54., 68., 76., 79., 109., 112., 114., 115., 120., 132.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma 19.pantu, Civillikuma 863., 1402., 1635., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1779., 1811., 1838., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 240,64 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 35,28 *euro* par laika posmu no 2015.gada 7.novembra līdz 2018.gada 7.jūlijam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas 240,64 *euro*.

Likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AS "Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, galveno parādu 240,64 *euro* (divi simti četrdesmit *euro* 64 centi), likumiskos nokavējuma procentus 35,28 *euro* (trīsdesmit pieci *euro* 28 centi) par laika posmu no 2015.gada 7.novembra līdz 2018.gada 7.jūlijam, samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 centi), kopā piedzenot 349,22 *euro* (trīs simti četrdesmit deviņi *euro* 22 centi).

Samaksa veicama AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, kontā Nr.LV30UNLA0050010406568, AS "SEB banka".

Noteikt AS "Sadales tīkls", reģistrācijas Nr.40003857687, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas 240,64 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā no 2018.gada 4.oktobra.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 2018.gada 26.oktobrī no plkst.15.00. Šādu spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Anastasija Pasjuga