Lieta Nr. C16070915

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2015. gada 17.decembrī

Jēkabpils rajona tiesa tiesnesis V.Trušels izskatot rakstveida procesā civillietu AS „PrivatBank" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

k o n s t a t ē j a:

AS„PrivatBank" (turpmāk – Prasītājs) iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 27.10.2008. starp Pieteicēju un Atbildētāju tika noslēgts līgums par kartes "Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. Saskaņā ar pieteikuma noteikumiem līgums sastāv no pieteikuma, Bankas Vispārējiem darījuma noteikumiem (Vispārējie noteikumi, Maksājumu karšu noteikumi) un Prasītāja pakalpojumu tarifiem.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem Prasītājs piešķīra Atbildētājam kredītlimitu 100.00 LVL (142.29 EUR) apmērā, kā to apliecina konta izraksts (skatīt pielikumā). Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 09.07.2013. lēmumu par euro ieviešanu Latvijā 01.01.2014. un Euro ieviešanas kārtības likumu noteiktais maiņas kurss ir 1 euro = 0.702804 lati.

Parakstot Līgumu, Atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības, saskaņā ar pieteikuma 6., 8. un 9.punktu, maksāt Prasītājam procentus 20.40 % apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31 .dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši pieteikuma 7.punkta un 10.punkta 10. l. un 10.2.apakšpunkta noteikumiem Prasītājs ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru Atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša priekšpēdējai dienai. Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu Atbildētājs apņēmās maksāt Prasītājam līgumsodu saskaņā ar Bankas pakalpojumu tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos līgumsoda procentu likme dienā noteikta 0.274% (Bankas pakalpojumu tarifus skatīt pielikumā).

No prasības pieteikumam pievienotās konta izdrukas redzams, ka Atbildētājs kavē Līgumā paredzēto maksājumu izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i. kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar Līguma 10.punktu (minimālā kartes kredīta iemaksas summa noteikta Līguma 7.punktā). Prasītājs 05.12.2014. nosūtīja Atbildētājam paziņojumu, kurā Prasītājs lūdza Atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas (paziņojumu skatīt pielikumā). Uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 51) punktu norāda, ka strīda risināšanā starp Prasītāju un Atbildētāju netika izmantota mediācija.

Ievērojot iepriekš minēto, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu (pamatparādu) 107.90 EUR; piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam tiesāšanās izdevumus par valsts un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 75.84 EUR. Paredzēt Prasītājam tiesības saņemt no Atbildētāja procentus 6% gadā no galvenās parāda summas līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943 pantu, 1946.panta pirmo daļu.

2015. gada 9.septembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu Atbildētājam uz deklarēto adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma un pievienoto dokumentu noraksti, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2015. gada 9.oktobrim.

2015.gada 12.maijā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21 panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Atbildētājs paskaidrojumus netika iesniedzis.

Tā kā atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses, tad atbildētājs par lietas izskatīšanas datumu informēts ar sludinājumu Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kurš publicēts 2015.gada 17.septembra laidienā Nr. 182. Sludinājumā atbildētājam izskaidrotas arī tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus pret pieteikumu nav cēlis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 59.panta ceturtā daļa nosaka, ka tiesa var izskatīt lietu, ja pagājis ne mazāk kā viens mēnesis no aicinājuma publikācijas dienas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.25 panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt saistību piespiedu izpildi.

No lietā esošā 2008.gada 27.oktobra Pieteikuma kartes „EXPRESS" konta atvēršanai un kartes kredītlimita saņemšanai redzams, ka atbildētājs lūdz prasītāju atvērt kartes kontu, izsniegt karti „EXPRESS", piešķirt kartes kredītlimitu 100.00 LVL (142.29 EUR) un veikt to apkalpošanu saskaņā ar pieteikuma un prasītājas vispārējo darījumu noteikumu nosacījumiem un pakalpojumu tarifiem. Atbildētājs piekrita kartes kredīta procentu likmei 20,4% gadā no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas.

Lietas materiālos esošie Atbildētājas konta izraksti apstiprina naudas līdzekļu izsniegšanu līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētājs nav pilnā apmērā veicis parāda atmaksu. Kopējā neatmaksātā kredītlimita summa (pamatparāds)

sastāda 107.90 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētājs savas saistības saskaņā ar noslēgto līgumu nav izpildījis.

Saskaņā ar minētajām tiesību normām no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds 107.90 *euro* apmērā.

Atbildētājs nav apstrīdējis ne saistības pastāvēšanu, ne parāda apmēru, kas izriet no pušu starpā noslēgtā līguma. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja aizdevuma parāda summu apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Euro ieviešanas kārtības likuma 4.pantā noteikts, ka sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz euro ir 1 EUR=0,702804 LVL.

Ar 2014.gada 5.decembra paziņojumu Prasītājs lūdza Atbildētājam izpildīt visas Līguma saistības 14 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas (lietas 48.lapa).

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 71.14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4.70 *euro*, un izdevumi par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 22.77 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.1, 250.25 pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "PrivatBank", reģistrācijas numurs 50003086271, izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu (pamatparādu) 107.90 *euro*, tiesas izdevumus – nomaksāto valsts nodevu 71.14, izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4.70 *euro,* un izdevumus par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 22.77 *euro*, kopējā summā 206.51 *euro* (divi simti seši euro 51 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas kontā Nr.LV79PRTT0262515611111, AS „PrivatBank".

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Noteikt AS "PrivatBank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. B/ 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas – 107.90 *euro*, sākot ar sprieduma pieņemšanas dienu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, no sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 17.decembra, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 449.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels