Lietas Nr. C29605214
Lietas arhīva Nr. C-0420-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 26.novembrī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese I.Ķikute, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pilnvarotā pārstāvja /pers. F/ un /pers. G/ pilnvarotās pārstāves /pers. H/ maza apmēra prasībā pret /pers. I/ un /pers. J/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

2014.gada 19.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pārstāvja /pers. F/ (turpmāk tekstā – Prasītāju pārstāvis) un /pers. G/ pārstāves /pers. H/ (turpmāk tektā – Prasītājas pārstāve) maza apmēra prasībā pret /pers. I/ un /pers. J/ (turpmāk tekstā – Atbildētāji) par parāda piedziņu

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 27., 34., 35., 127., 128., 129.pantu, Civillikuma 1., 1402., 1779.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri", Prasītāji lūdz piedzīt solidāri no Atbildētājiem/pers. I/ un /pers. J/ par labu /pers. E/ samaksu par namīpašuma /adrese A/ īri un saņemtajiem pakalpojumiem kopējo summu EUR 2071,93, kā arī piedzīt samaksāto valsts nodevu un tiesvedības izdevumus.

Prasītāji nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2014.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu un Atbildētājiem nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa (lietas 79.lapa).

Pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai.

Ar Alūksnes rajona tiesas 2014.gada 4.septembra lēmumu rezolūcijas formā civillieta /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pilnvarotā pārstāvja /pers. F/ un /pers. G/ pilnvarotās pārstāves /pers. H/ maza apmēra prasībā pret /pers. I/ un /pers. J/ par parāda piedziņu pieņemta izskatīšanai.

Rakstveida paskaidrojumi no Atbildētājiem tiesā nav saņemti.

Paziņojumi Atbildētājiem nosūtīti Civilprocesa likuma 56.panta un 250.^{21} panta kārtībā gan uz prasības pieteikumā norādīto adresi, gan deklarētās dzīves vietas adresi - taču, beidzoties glabāšanas laikam pastā, sūtījumi atgriezti tiesai ar norādi, ka „beidzies glabāšanas laiks, adresāta nav uz vietas, atstāts aicinājums".

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa nosaka, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Savukārt, Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Tātad, no iepriekš minētā, secināms, ka dokumenti Atbildētājiem ir izsniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 16.septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā sākot ar 2014.gada 26.novembri.

Pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka faktus, uz kuriem atsaucas Prasītāji, kā uz savu prasījumu pamatojumu, Prasītāji ir pierādījuši, kā arī lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai, tāpēc prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

No lietas 19.lapā esošās Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas Nodalījuma noraksta kopijas redzams, ka dzīvojamā māja /adrese/ pieder Prasītājiem un ir kopīpašums.

No lietas 29.-33.lapā esošā Dzīvojamās telpas īres līguma (turpmāk tekstā – Līgums) redzams, ka 2011.gada 22.martā /adrese/, īpašnieki kā Izīrētāji nodeva un Atbildētāja/pers. I/ kā Īrniece pieņēma lietošanā dzīvojamo telpu /adrese/.

No Līguma 6.2.2.punktā minētā izriet, ka likumā noteiktā kārtībā Īrniece /pers.I/iemitinājusi Īrētajā dzīvojamā telpā savus ģimenes locekļus - otru Atbildētāju/pers. J/ (personas kods /personas kods/) un /pers. P/ (personas kods /personas kods/), kuriem noteiktas tādas pašas tiesības kā Īrniekam. Līguma 8.1. punktā noteikts, ka Īrnieka ģimenes locekļiem, kas dzīvo kopā ar viņu, tāpat kā Īrniekam ir visas tiesības un jāpilda visi pienākumi, kas paredzēti Līgumā.

Līguma 4.1.punktā minēts, ka tas stājas spēkā tā parakstīšanas dienā un tiek noslēgts uz 99 kalendāriem gadiem no līguma parakstīšanas brīža, bet Līguma 9.1.punktā minēts, ka, parakstot šo Līgumu abas Līgumpuses uzskata, ka Īrnieks ir iemitinājies dzīvojamā platībā un sāk šo platību izmantot.

Pamatojoties uz Līguma 2.1.1.punktu, īres maksa noteikta Ls 1,20 no 2011.gada 1.janvāra, Ls 1,50 no 2012.gada 1.janvāra, Ls 2 no 2013.gada 1.janvāra par katru kopējās platības kvadrātmetru. Īres maksa jāsamaksā par kārtējo mēnesi līdz mēneša 25.datumam Izīrētāja kontā. Tāpat saskaņā ar Līguma 2.2., 2.3.punktu Īrniekiem jāmaksā par pamatpakalpojumiem (ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumi, elektrība koplietošanas telpās un NĪ nodoklis) un papildpakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot Dzīvojamo telpu īres līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi.

No prasības pieteikumam pievienotās Izziņas par parādu (lietas 42.lapa) un rēķiniem par dzīvokļa īri un komunālo pakalpojumu piegādi (lietas 43.-74.lapa) redzams, ka Atbildētāji no savas puses uzņemtās saistības nav pildījuši un no 2011.gada marta nav veikuši apmaksu par saņemtajiem pakalpojumiem un telpu īri. Tādējādi uz 2013.gada 1.novembri izveidojies prasības pieteikumā norādītais pamatparāds EUR 2 071,93 apmērā.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2012.gada 4.aprīlī /pers. I/ un 2014.gada 24.martā /pers. I/ un /pers. J/ nosūtīti brīdinājumi (lietas 35.-41.lapa), ar ko lūgts veikt parāda samaksu. Brīdinājumos norādītajos termiņos Atbildētāji parādu nav samaksājuši.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāji nav izmantojuši savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības - nav iesnieguši pierādījumus, ka no līguma izrietošās saistības ir izpildījuši, kā arī nav snieguši paskaidrojumus, nav cēluši iebildumus pret prasību un nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņiem nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10. pantā noteikts, ka Īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Līdz ar to, tiesa secina, ka no Atbildētājiem solidāri piedzenams parāds par labu Prasītājam EUR 2071,93 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, prasītājam, kura labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa secina, ka apmierinot prasību, no Atbildētājiem Prasītāju labā piedzenami arī Prasītāju samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 310,79, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7 (lietas 11.-12.lapa).

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu Atbildētājiem, tiesas paziņojumu un pavēstu nosūtīšanu pusēm ir EUR 24,20, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis Prasītāju veiktais maksājums, t.i. EUR 17,20 (EUR 24,20 – EUR 7) apmērā, par labu valstij ir piedzenams no Atbildētājiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, Atbildētājiem nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[26], 250.[27]pantiem, tiesa

nosprieda:

Pilnībā apmierināt /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pilnvarotā pārstāvja /pers. F/ un /pers. G/ pilnvarotās pārstāves /pers. H/ maza apmēra prasību pret /pers. I/ un /pers. J/ par parāda piedziņu.

Piedzīt solidāri no /pers. I/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vietas adrese /adrese/) **un /pers. J/** (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vietas adrese /adrese/) **par labu /pers. E/** (personas kods /personas kods/, norādītā dzīves vietas adrese –/adrese/) **parādu EUR 2071,93** (divi tūkstoši septiņdesmit vienu *euro* un 93 centus).

Piedzīt solidāri no /pers. I/ (personas kods /personas kods/) un /pers. J/ (personas kods /personas kods/) par labu /pers. E/ (personas kods /personas kods/) **tiesāšanās izdevumus EUR 317,79** (trīs simti septiņpadsmit *euro* un 79 centus), tajā skaitā valsts nodevu EUR 310,79 (trīs simti desmit *euro* un 79 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7 (septiņus *euro*).

Piedzīt solidāri no /pers. I/ (personas kods /personas kods/) un /pers. J/ (personas kods /personas kods/) valsts ienākumos tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 17,20 (septiņpadsmit *euro* 20 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami šādā kontā: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29605214.

Noteikt /pers. I/ un /pers. J/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 26.novembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Ķikute