Lietas Nr. 11096137614
Lietas arhīva Nr. K28-0413-14/8

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

# Rīgā 2014.gada 17.jūlijā

## Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

## tiesnese I.Risberga

piedaloties prokurorei M.Griķei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību).

2014.gada 3.jūnijā ap plkst.22.30 /pers. A/, atrodoties kāpņu telpā /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, izmantojot brīdi, ka viņa darbības neviens neredz, lai izdarītu velosipēda zādzību, pārknieba /pers. B/ velosipēda drošības trosi EUR 10 vērtībā, radot /pers. B/ materiālos zaudējumus EUR 10 apmērā, un paņēma /pers. B/ piederošo pelēkas krāsas velosipēdu ,,Specialized", rāmja numurs WUD70620739B, EUR 500 vērtībā un no notikuma vietas aizgāja.

Tādējādi /pers. A/slepeni nolaupīja /pers. B/ mantu EUR 500 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, atzina. Lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja. Cietušā/pers. B/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu 10 EUR apmērā atzina.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas. Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Kriminālprocesa likuma 499.pantā noteikts, ka tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35.un 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, Baltkrievijā, Latvijas nepilsonis, bez deklarētās dzīvesvietas, faktiskā dzīvesvieta: /adrese A/, apgādībā bērns, strādāja SIA „/Nosaukums/", agrāk sodīts deviņas reizes, pēdējā – 2010.gada 12.novembrī Jūrmalas pilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.$^{2}$ panta otrās daļas, 310.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz I gadu, 11.10.2011.atbrīvots pēc soda izciešanas.

/pers. A/ aizturēts 2014.gada 3.jūnijā, 2014.gada 4.jūnijā piemērots drošības līdzeklis apcietinājums.

Tiesa konstatēja apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – apsūdzētais savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā minētos apstākļus, noziedzīga nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, viņa attieksmi pret izdarīto, kā arī prokurora viedokli par nosakāmo sodu, tiesa uzskata, ka soda mērķi – sodīt apsūdzēto, kā arī panākt, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, sodot ar brīvības atņemšanu. Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks

panākts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitāms iepriekšējais apcietinājums no 2014.gada 3.jūnija līdz 2014.gada 17.jūlijam.

Tiesa atzīst, ka drošības līdzeklis – apcietinājums – atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem tiesa izlemj saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Lietiskie pierādījumi: velosipēds, kas nodots cietušajam, uzskatāms par atdotu īpašniekam, nomazgājums, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.K12043305, bojāta drošības trose, iepakota papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12043307, bioloģiskā materiāla paraugs, iepakots konteinerā Nr.106106, kas glabājas Kriminālistikas pārvaldē – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā; plakanknaibles, lukturis, iepakoti maisā, kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumu ir iesniedzis cietušais /pers. B/ 10 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms. To atzina arī apsūdzētais.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 524., 527., 528., 530. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājuma laiku no 2014.gada 3.jūnija līdz 2014.gada 17.jūlijam.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 17.jūlija.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/ kaitējuma kompensāciju 10 EUR (desmit *euro*).

Lietiskos pierādījumus: velosipēdu, kas nodots cietušajam, uzskatīt par atdotu īpašniekam; nomazgājumu, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.K12043305, bojātu drošības trosi, iepakotu papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.K12043307, bioloģiskā materiāla paraugu, iepakotu konteinerā Nr.106106, kas glabājas Kriminālistikas pārvaldē – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā; plakanknaibles, lukturi, kas iepakoti maisā glabājas pie krimināllietas – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 17.07.2014.

Tiesnese I.Risberga