Lietas Nr. C24138014
Lietas arhīva Nr. C-1380-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 18.jūnijā

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce,

rakstveida procesā izskatījusi **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu,

konstatēja

/pers. A/ (turpmāk-parādniece) Ogres rajona tiesā 2014.gada 10.jūnijā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129, 133. pantiem, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{25}, 363.^{27} pantiem lūdz tiesu pieņemt pieteikumu, ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Parādniece norāda, ka 2007.gada 5.janvārī viņa noslēdza ar AS "SEB Latvijas Unibanka" (kopš 2008.gada 7.aprīļa AS "SEB Banka") kredītlīgumu Nr. OG07003, saskaņā ar kuru parādniecei tika izsniegts aizdevums 69000 euro, mājas remontam (pirms tam kredīts bija noformēts uz vīra, /pers. D/, vārda, taču vēlāk tas tika pārformēts uz parādnieces vārda, jo vīra ienākumi neatbilda bankas prasībām). Saņemtais kredīts pilnībā tika ieguldīts mājas remontam.

2007.gada 14.novembrī traģiski gāja bojā parādnieces vīrs, /pers. D/, līdz ar to ģimenes ienākumi būtiski samazinājās. Neskatoties uz to, līdz 2008.gada janvārim parādniece turpināja maksāt AS "SEB Banka" Ls 240.00 mēnesī.

2009.gada janvārī parādniecei samazināja darba algu. 2012.gada 4.septembrī parādniecei piedzima meita /pers. E/, un parādnieces materiālais stāvoklis vēl vairāk pasliktinājās.

Pamatojoties uz mutisku vienošanos ar AS "SEB Banka" parādniece turpināja maksāt bankai Ls 150.00 mēnesī, bet pēc 2013.gada septembra materiālo apstākļu dēļ maksājumus pārtrauca veikt.

2011.gada 20.janvārī AS "SEB Banka" iesniedza Ogres rajona tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, un ar Ogres rajona tiesas 2011.gada 14.februāra lēmumu pieteikums apmierināts par kopējo summu Ls 48231.83.

Parādniece norāda, ka pašreiz strādā VPII "/Nosaukums/" par skolotāju, un viņas vidējā darba alga pēc nodokļu nomaksas sastāda 292.24 euro mēnesī.

Uz 2014.gada 2.jūniju parādnieces visa termiņā neizpildītā kopējā parāda summa pret AS "SEB Banka" sastāda - 64784.51 euro (pamatsumma), 177.24 euro (līgumsods), un tā ir lielāka par EUR 7114.00, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmajā punktā minētajai pazīmei.

Parādniecei pieder nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/ pagastā, Lielvārdes novadā, ar kadastra numuru /numurs A/, ar kadastrālo vērtību 20824 euro. Parādniecei nepieder automašīnas, akcijas un uzņēmuma kapitāldaļas.

Parādnieces maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Ar Ogres rajona tiesas 2014.gada 11.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta.

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

No pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 3.jūnija izziņas Nr. 8.44-12/3483 (lietas 29.lapa), ir redzams, ka parādniece kā nodokļu maksātāja reģistrēta kopš 1995.gada 29.jūnija, un no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Jēkabpils reģionālās nodaļas 2014.gada 2.jūnija izziņas Nr. 14/1281214 (lietas 40.lapa), redzams, ka parādniece kopš 2010.gada 1.janvāra līdz šim brīdim ir darba attiecībās ar Lielvārdes novada pašvaldību, un vismaz sešus mēnešus ir veikusi sociālās iemaksas valsts budžetā, kas atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam.

No lietas materiāliem pievienotās Lielvārdes novada pašvaldības 2014.gada 2.jūnija izziņas Nr. 20 (lietas 25.lapa), redzams, ka parādnieces vidēji ienākumi 2014.gadā pēc nodokļu nomaksas sastāda 292.24 euro.

No lietas materiāliem pievienotās laulības un miršanas apliecības (lietas 27., 28..lapas), redzams, ka parādniece 2006.gada 12.augustā noslēgusi laulību ar /pers. D/, un 2007.gada 14.novembrī /pers. D/ miris.

No lietas materiāliem pievienotās dzimšanas apliecības (lietas 26.lapa), redzams, ka parādniecei 2012.gada 4.septembrī dzimusi mieta /pers. E/.

Līdz ar to ir secināms, ka parādnieces materiālais stāvoklis uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir pasliktinājies.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 euro;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14288.00 euro.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

No lietas materiāliem pievienotā AS "SEB Banka" prasības pieteikuma un AS "SEB Banka" 2014.gada 2.jūnija izziņas (lietas 21. – 24.lapa), redzams, ka saistību apmērs, kurš izriet no 2007.gada 5.janvāra kredīta līguma Nr.OG07003 ir – 64784.27 euro (pamatsumma), 177.24 euro (līgumsods). Saistībai ir iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kas kopā ir vismaz 64961.75 euro, jo parādnieces ikmēneša ienākumi nav pietiekami.

No lietas materiāliem pievienotā Kvitējuma Nr. 7/2014 (lietas 30.lapa), ir redzams, ka /pers. A/ ir nodevusi zvērinātai notārei .Valsts amatpersona/ glabājumā uz trīs mēnešu termiņu 640.00 euro, kuri gadījumā, ja /pers. A/ tiks pasludināta par maksātnespējīgu, tiks ieskaitīti viņas maksātnespējas administratora norādītajā kontā. Minētā naudas summa ir pietiekama administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā, kā noteikts Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusi līgumā neparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Civilprocesa likuma 363.^{23} panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, tādēļ secināms, ka uz pieteikuma iesniedzēju nav attiecināms maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Tiesa atzīst, ka Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi attiecībā uz parādnieku nav konstatēti.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 12.jūnijā Ogres rajona tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratoru /Valsts amatpersona/, sertifikāta numurs 00420, adrese - /adrese/.

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, /Valsts

amatpersona/ ir ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt **/pers. A/**, personas /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta – /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru **/Valsts amatpersona/**, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00420, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams, un stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Tiesnese Z.Kupce