Lietas Nr. 11089117715
Lietas arhīva Nr. K29-1375-15/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 2.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Buls,
piedaloties prokurorei T.Mitroščenkovai, aizstāvim /aizstāvis/, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk- KL) 180.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un svešas mantas tīšu bojāšanu:

2015.gada 26.jūnijā ap plkst.4.00 /pers. B/, atrodoties uz ielas Rīgā, Zemes ielā 3, nolūkā izdarīt svešas mantas- automagnetolas- nolaupīšanu piegāja pie /pers. C/ piederošās automašīnas *VW Polo,* reģistrācijas numurs /TL numurs/, un apskatīja salonu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ ar šim nolūkam līdzi paņemto skrūvgriezi izsita automašīnas priekšējo, labās puses, durvju stiklu, kura remonta izmaksas ir 50 eiro apmērā,- tādā veidā tīši sabojājot svešu mantu. Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. B/ caur izsisto logu iekļuva automašīnas salonā un no priekšējā paneļa izņēma automagnetolu *"Pioneer"* 76 eiro vērtībā, un ar nolaupīto aizskrēja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas.

Ar savām darbībām /pers. B/ nolaupīja /pers. C/ piederošo mantu 76 eiro vērtībā un tīši sabojāja svešu mantu 50 eiro vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti KL 180.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu noziedzīgos nodarījumos, par kuriem apsūdzētais ir saukts pie krimināltatbildības šajā lietā, atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu /pers. B/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietas materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina krimināllietā apsūdzētajam celtajā apsūdzībā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. B/, tiesa, atbilstoši KL 46.panta otrajā daļā noteiktajam, ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību; nosakot soda mēru, tiesa, atbilstoši KL 46.panta trešajā daļā noteiktajam, ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu apsūdzētajam /pers. B/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti KL 180.panta pirmajā daļā un 185.panta pirmajā daļā, ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi, tos izdarot, tika nodarīti mantiski zaudējumi cietušajam.

Apsūdzētais agrāk ir septiņas reizes notiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu; ir agrāk sodīts- pēdējo reizi: ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2015.gada 16.jūnija spriedumu par KL 15.panta ceturtajā daļā, 175.panta trešajā daļā, 270.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības- brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem. Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgais sods noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības ar sodiem, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 20.jūnija spriedumu un Rīgas apgabaltiesas 2013.gada 9.decembra spriedumu, un noteikts- brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem un 3 dienām. Spriedums stājās spēkā 2015.gada 28.jūlijā.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību vēl ir noskaidrots, ka apsūdzētais nav precējies, apgādājamo personu nav, nestrādā, bet ir darba spējīgs. Norādīja tiesai, ka slimo ar vīrusa hepatītu B un lieto attiecīgus medikamentus slimības ārstēšanai.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā un nožēlojis izdarīto.

Tiesa, pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīst to, ka apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais izdarīja noziedzīgus nodarījumus narkotisko vielu ietekmē.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļā, tai skaitā, lai sodītu vainīgo par izdarīto noziedzīgo

nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā norādītos iepriekšminētos apstākļus un prokurores viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēriem, kura lūdza apsūdzēto sodīt par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu, tiesai atzīstot, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja tiesa apsūdzētajam par izdarītajiem mazāk smagiem noziegumiem noteikts KL 180.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas sankcijās paredzēto soda veidu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu,- piespiedu darbu.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais ir izdarījis apsūdzētajam šajā kriminālprocesā inkriminētos noziedzīgos nodarījumus pirms stājās spēkā apsūdzēto notiesājošs Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2015.gada 16.jūnija spriedums, kad galīgo sodu apsūdzētajam ir jānosaka saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, soda laikā ieskaitot brīvības atņemšanas sodu, ko apsūdzētais ir pilnīgi izcietis pēc iepriekšminētā tiesas sprieduma.

Tiesai apspriedes laikā- citu jautājumu starpā- saskaņā ar KPL 514.panta pirmās daļas 10.punktu bija jāizlemj jautājums- vai apmierināms pieteikums par kaitējuma atlīdzību, kam par labu un kādā apmērā tā piedzenama.

Lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādīts, ka cietušais- /pers. C/- pieteica kaitējuma kompensāciju 50,00 eiro apmērā.

Ievērojot KPL 352.panta pirmās un trešās daļas noteikumus, lietā noskaidrotos apstākļus, tai skaitā, ka apsūdzētais atzīst cietušā pieteikto kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa nosaka apsūdzētajam pienākumu samaksāt kompensāciju cietušajam /pers. C/ par cietušajam nodarīto mantisko zaudējumu 50,00 eiro apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.pantu, 520.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 stundām.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, un noteikt- piespiedu darbu uz 120 stundām.

Ieskaitot /pers. B/ aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 26.jūnija līdz 2015.gada 27.jūnijam, izciešamā piespiedu darba ilgumu noteikt 112 stundu.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot ar šo spriedumu piespriesto sodu ar sodu, kas /pers. B/ tika piespriests ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2015.gada 16.jūnija spriedumu, un noteikt- brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem un 3 (trim) dienām un piespiedu darbu uz 112 stundām, soda laikā ieskaitot brīvības atņemšanas sodu, ko /pers. B/ ir pilnīgi izcietis pēc iepriekšminētā tiesas sprieduma.

Līdz tiesas spriedums stājas spēkā atstāt negrozītu /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā-, un atcelt to, spriedumam stājoties spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu cietušajam /pers. C/ kaitējuma kompensāciju 50,00 eiro apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus par advokāta sniegto palīdzību 80,92 eiro apmērā, kas samaksājami Valsts kases kontā- konta Nr.LV68TREL1060001239300; BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. B/ par labu valstij procesuālos izdevumus par narkotisko vielu ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 58 eiro, kas iemaksājami Valsts kases kontā- konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22.

/pers. B/ procesuālie izdevumi labprātīgi jāsamaksā 30 dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajos kontos, iesniedzot tiesai maksājumus apliecinošus dokumentus.

Lietisko pierādījumu- skrūvgriezi- iznīcināt.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 2.novembrī.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas daļā par piespriesto sodu, jautājumā par kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls