Lietas arhīva Nr. C-2473-18/32
ECLI:LV:KURT:2018:0921.C69247318.2.S

Lieta Nr.C69 2473 18

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspilī 2018.gada 21.septembrī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese S.Eglīte,

ar sekretāri I.Freimani,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Gaisma AR" maksātnespējas procesa pieteikumā par SIA „5B" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja

2018.gada 15.jūnijā (tiesnesei nodots 2018.gada 18.jūnijā) Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA „Gaisma AR" (turpmāk – pieteicējs/ kreditors) maksātnespējas procesa pieteikums par SIA „5B" (turpmāk – parādnieks) juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2) punktu.

Pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 1.septembrī starp SIA „Gaisma AR" kā pārdevēju un SIA „5B" kā pircēju noslēgts Pirkuma līgums Nr.01/09/2014/2 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru pārdevējs apņēmās pārdot un piegādāt pircējam atvēsinātas zivis (turpmāk – prece), bet pircējs apņēmās pieņemt un apmaksāt preces, ievērojot Līguma noteikumus.

Saskaņā ar 2017.gada 25.novembra Preču pavadzīmi Nr.AR 17-11-140 SIA „Gaisma AR" piegādājusi SIA „5B" preci EUR 3 702,60 (ieskaitot PVN) apmērā.

Saskaņā ar Līguma 4.1.punktu samaksa par preci jāveic 10 darba dienu laikā no preces saņemšanas brīža. Ņemot vērā, ka prece tika piegādāta un SIA „5B" to saņēma 2017.gada 25.novembrī, ko apliecina pircēja pārstāvja paraksts uz minētās pavadzīmes, tad samaksa EUR 3 702,60 SIA „5B" bija jāveic līdz 2017.gada 8.decembrim.

Saskaņā ar 2017.gada 19.decembra Preču pavadzīmi Nr.AR 17-12-148 SIA „Gaisma AR" piegādājusi SIA „5B" preci EUR 1 858,56 (ieskaitot PVN) apmērā.

Ņemot vērā, ka prece tika piegādāta un SIA „5B" to saņēma 2017.gada 19.decembrī, ko apliecina pircēja pārstāvja paraksts uz minētās pavadzīmes, tad samaksa EUR 1 858,56 SIA „5B" bija jāveic līdz 2017.gada 22.decembrim.

SIA „Gaisma AR" savas no Līguma izrietošās saistības ir izpildījusi, ko apliecina arī pircēja kā preču saņēmēja paraksti uz preču pavadzīmēm. Turpretim SIA „5B" savas no Līguma izrietošās saistības nav izpildījusi un ilgstoši neveic pirkuma maksas samaksu pilnā apmērā.

Saskaņā ar SIA „Gaisma AR" izrakstītajām pavadzīmēm SIA „5B" kopējā nesamaksātā pirkuma maksas pamatsumma ir EUR 5 561,16.

Pieteicējs apliecina, ka vairākkārt vērsies pie parādnieka ar lūgumu nokārtot parādsaistības, taču uz pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā parādnieks parādu pieteicējam nav apmaksājis.

Līguma 6.1.punktā noteikts, ja norēķini par saņemto preci nav veikti norādītajā termiņā, pircējs maksā pārdevējam līgumsodu 0,1% apmērā no preces maksas par katru nokavēto dienu. Ievērojot to, ka parādnieks parāda samaksu kavē vairāk kā piecus mēnešus, līgumsoda apmērs ir aprēķināts saskaņā ar Civillikuma 1716.pantā noteikto, proti, 10% apmērā no katras neapmaksātās pavadzīmes summas. Līdz ar to parādnieka kopējā parāda summa ir EUR 6 117,28, kas sastāv no pamatparāda EUR 5 561,16 un līgumsoda EUR 556,12.

2018.gada 21.maijā SIA „5B" valdes priekšsēdētājam pret parakstu izsniegts Brīdinājums par parāda atmaksu un maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, tādejādi pieteicējs ir ievērojis likumā noteikto trīs nedēļu termiņu pirms pieteikuma iesniegšanas.

Pēc brīdinājuma izsniegšanas parādnieks SIA „5B" nav veicis parāda samaksu pieteicējam SIA „Gaisma AR".

Pieteicējs uzskata, ka parādniekam SIA „5B" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme – parādnieks nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{2}panta ceturtajai daļai, pieteicējs apliecina, ka pēc brīdinājuma par maksātnespējas procesa pieteikuma saņemšanas, pieteicējs SIA „Gaisma AR" nav saņēmusi iebildumus no parādnieka SIA „5B".

Pamatojoties uz minēto, pieteicējs lūdz pasludināt SIA „5B" maksātnespējas procesu.

Ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 18.jūnija lēmumu pieņemts SIA „Gaisma AR" iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums par SIA „5B" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un ierosināta civillieta.

Pieteicēja SIA „Gaisma AR" pilnvarotā pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu pieteicējam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā.

Parādnieka SIA „5B" pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu parādniekam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā.

2018.gada 14.septembrī tiesā saņemts SIA „5B" pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Alda Liepiņa iesniegums, lūdzot civillietu izskatīt bez Parādnieka pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Norāda, ka SIA „5B" nav izdevies noslēgt izlīgumu ar SIA Gaisma AR un vienlaicīgi informē, ka SIA "5B" situācija ir smaga, ko raksturo arī VID pieņemtais lēmums apturēt SIA "5B" saimniecisko darbību, ko iesniedz pievienošanai civillietas materiāliem.

2018.gada 21.septembrī saņemts pietecēja pilnvarotās pārstāves /pers. A/ iesniegums, ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes tiesas sēdē. Lūdz pieteikumu apstiprināt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11]panta pirmo daļu pieteicēja un parādnieka neierašanās uz tiesas sēdi nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Pamatojoties uz minēto, tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez pieteicēja un parādnieka pārstāvju klātbūtnes tiesas sēdē.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka SIA „Gaisma AR" pieteikums par SIA „5B" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Konstatēts, ka pieteicējs SIA "Gaisma AR" iesniegusi tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2014.gada 1.septembrī starp SIA „Gaisma AR" kā pārdevēju un SIA „5B" kā pircēju noslēgts Preces Pirkuma līgums Nr.01/09/2014/2, saskaņā ar kuru pārdevējs pārdot, bet pircējs pērk atvēsinātas zivis, ko apliecina pārdevēja izdota preču transporta pavadzīme (lietas 8.-11.lapa).

Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka ar 2017.gada 25.novembra Pavadzīmi Nr.AR 17-11-140 SIA „Gaisma AR" piegādājusi un SIA „5B" saņēmusi preci par summu EUR 3 702,60 (ieskaitot PVN) apmērā (lietas 11.lapa). Ar 2017.gada 19.decembra Pavadzīmi Nr.AR 17-12-148 SIA „Gaisma AR" piegādājusi un SIA „5B" saņēmusi preci par summu EUR 1 858,56 (ieskaitot PVN) apmērā (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar SIA „Gaisma AR" izrakstītajām pavadzīmēm SIA „5B" kopējā parādnieka nesamaksātā pirkuma maksa par saņemto preci ir EUR 5 561,16.

Saskaņā ar Līguma 4.1.punktu samaksu par preci pircējs veic 10 darba dienu laikā no preces saņemšanas brīža. Pirkuma maksu pircējs ieskaita pārdevēja bankas kontā.

Saskaņā ar Līguma 4.1.punktā noteikto, tā kā pārdevējs SIA „Gaisma AR" preci piegādāja un pircējs SIA „5B" preci saņēma 2017.gada 25.novembrī, ko apliecina SIA „5B" komercdirektores /pers. B/ paraksts uz minētās pavadzīmes, tad samaksa par preci EUR 3 702,60 apmērā SIA „5B" bija jāveic līdz 2017.gada 8.decembrim. Savukārt par pārdevēja SIA „Gaisma AR" piegādāto preci pircējam SIA „5B", kuru pircējs saņēma 2017.gada 19.decembrī, ko apliecina SIA „5B" komercdirektores /pers. B/ paraksts uz minētās pavadzīmes, tad samaksa par preci EUR 1 858,56 apmērā SIA „5B" bija jāveic līdz 2017.gada 22.decembrim.

Tiesa atzīst, ka pieteicējs savas no Līguma izrietošās saistības ir izpildījis, turpretī parādnieks SIA „5B" savas no Līguma izrietošās saistības nav izpildījis un pirkuma maksu nav samaksājis.

Saskaņā ar Līguma 6.1.punktu, ja norēķini par saņemto preci nav veikti norādītajā termiņā, pircējs maksā pārdevējam līgumsodu 0,1% apmērā no preces maksas par katru nokavēto dienu.

Pieteicējs par maksājumu kavējumu, ievērojot Civillikuma 1716.pantā noteikto, ir samazinājis līgumsodu 10% apmērā no katras neapmaksātās pavadzīmes summas.

Līdz ar to konstatēts, ka parādnieka SIA „5B" kopējā parāda summa pieteicējam SIA „Gaisma AR" ir EUR 6 117,28 apmērā, kas sastāv no pamatparāda summas EUR 5 561,16 un līgumsoda EUR 556,12.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka parādnieks SIA „5B" nav izpildījis pret SIA „Gaisma AR" parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs pārsniedz EUR 4268.

No lietas materiāliem redzams, ka 2018.gada 21.maijā SIA „5B" valdes priekšsēdētājam pret parakstu izsniegts Brīdinājums par parāda atmaksu un maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu (lietas 13.lapa).

No maksātnespējas procesa pieteikuma un pieteicēja pārstāvja paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka parādnieks SIA „5B" parādu nav samaksājis, kā arī līdz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai tiesā nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Tāpat lietā nav saņemti pierādījumi tam, ka SIA „5B" būtu apstrīdējis iepriekš minētā parāda esamību vai tā apmēru, vai arī būtu labprātīgi samaksājis parādu pilnā apmērā. Parādnieks nav arī izmantojis Civilprocesa likuma 363.[10]panta otrajā daļā paredzētās tiesības

ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par to, ka tas spēj izpildīt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka SIA „5B" nav nokārtojis parādsaistības, kuras pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī parādnieks triju nedēļu laikā pēc kreditora brīdinājuma saņemšanas šo parādu pilnā apmērā nav samaksājis un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu, kas savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi.

Pamatojoties uz minēto, tiesa uzskata, ka ir pasludināms SIA „5B" maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2018.gada 20.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru SIA „5B" maksātnespējas procesa lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Ēriks Spurelis, sertifikāta Nr.00194.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Ēriks Spurelis ir ieceļams par SIA „5B" administratoru.

Tā kā lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs vai parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, starptautiska maksātnespējas procesa uzsākšanai nav pamata. Tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. [..] Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā minēto, SIA „Gaisma AR" samaksātie tiesas izdevumi, proti, valsts nodeva EUR 355 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 iekļaujami SIA „5B" maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[11]panta pirmo daļu, 363.[13]panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Gaisma AR" iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu par SIA „5B" juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt SIA „5B", reģistrācijas Nr.40003344279, juridiskā adrese: Loču iela 2, Ventspils, LV-3601, **juridiskās personas maksātnespējas**

procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Ēriku Spureli, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00194, adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 18-6, Rīga, LV - 1010) par SIA „5B" administratoru.

Iekļaut SIA „Gaisma AR", reģistrācijas numurs 49002002760, samaksāto valsts nodevu EUR 355 (trīssimt piecdesmit pieci *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā SIA „5B" maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tie