Lieta Nr. C28206115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2015.gada 9.oktobrī

2015.gada 9.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Madonā, Avotu-8 civillietu Akciju sabiedrības (turpmāk tekstā AS) „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

12.05.2015. Madonas rajona tiesā no Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu saņemta AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 25.04.2008. starp AS "NORVIK BANKA" un /pers. A/ noslēgts Patēriņa kredīta līgums /Nr./-019999 (turpmāk tekstā Līguma), saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredīts EUR 1427,14 (Ls1003,00), apmērā ar procentu likmi 18.00% gadā un ar atmaksas termiņu 48 mēneši.

Saskaņā ar Līguma maksājumu grafiku atbildētājai bijis jāveicot maksājumi līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot, lai maksājuma grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā būtu pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Saskaņā ar Līguma 8.1.punktu pēc termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un nesamaksātiem procentiem, atbildētājai jāmaksājot prasītājam līgumsods 0,3% dienā, ko aprēķinot no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 8.2.punkts nosakot, ka līgumsoda samaksa neatbrīvojot atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētāja neesot pildījusi ar Līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošinājusi, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā būtu pietiekošs atlikums patēriņa kredīta maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums saņemts 17.12.2009. EUR 41,91 apmērā.

Līguma 9.1.1.apakšpunkts nosakot, ka atbildētājai esot pienākums atmaksāt saņemto kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētās saistības. Savukārt Līguma 9.1.2.apakšpunkts nosakot, ka atbildētājai esot pienākums nodrošināt, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā būtu pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Prasītājs prasību pamatojis ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantiem, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantiem, 1759.panta 1.punktu,1762.panta 1.punktu, 1764.panta pirmo daļu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1943.pantiem, 1946.panta pirmo daļu un lūdzis piedzīt no /pers. A/ par labu AS "NORVIK BANKA" no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības pamatparādu EUR 1012,17 apmērā, procentus EUR 764,87, līgumsodu EUR 101,22 apmērā, kopā piedzenot EUR 1878,26; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus — 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, kā arī piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

AS „NORVIK BANKA" prasībā norādītā galvenā parāda summa sastāda EUR 1012,17. Līdz ar to prasība atbilst Civilprocesa likuma 250.[19] panta nosacījumiem, un ir izskatāma kā maza apmēra prasība.

Ar tiesneša 18.05.2015. lēmumu AS „NORVIK BANKA" prasību nolemts skatīt rakstveida procesā, to savā prasībā lūdzis arī prasītājs.

Atbildētāja noteiktajā termiņā paskaidrojumus nav iesniegusi kā arī nav izteikusi savu viedokli par lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai tiesas sēdē.

Tiesa 20.05.2015. pusēm paziņojusi par rakstveida procesa ierosināšanu un datumu.

Atbildētājai /pers. A/ adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No pierādījumiem lietā redzams, ka starp AS „NORVIK BANKA" un /pers. A/ 25.04.2008. noslēgts Patēriņa kredīts /Nr./-019999 par aizdevuma Ls 1003,00 (EUR 1427,14) izsniegšanu, l.lp.11, nosakot procentu likmi 18% gadā. Atbildētājai izsniegtais kredīts bija jāatmaksā saskaņā ar Maksājuma grafiku līdz 15.04.2012., l.lp.12.

Prasītājs no savas puses Līguma nosacījumus ir izpildījis, izsniedzot /pers. A/ aizdevumu, par ko liecina lietā esošais Aizdevumu konta izraksts, l.lp.13.

Turklāt no parāda summas aprēķina, l.lp.14-16, redzams, ka atbildētāja aizdevuma atmaksu ir veikusi neregulāri, paliekot parādā prasītājam pamatparāda summu EUR 1012,17, procentus EUR 764,87, līgumsodu EUR 101,22.

Prasītājs /pers. A/ par parāda atmaksu brīdinājis 20.08.2010. 01.08.2012., 11.10.2012., taču atbildētāja uz tiem nav reaģējusi, l.lp.31-34.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), un ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Līguma 81..punkts nosaka, ka par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem aizņēmējam jāmaksā bankai līgumsods 0,3% (nulle komats trīs procenti) dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Prasītājs aprēķinājis līgumsodu EUR 101,22 apmērā, kas tiesas uzskatā saskaņā ar iepriekšminētā likuma pantu un Līguma nosacījumiem ir piedzenams no atbildētājas.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Tiesnesis uzskata, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu EUR 764,87 apmērā, kā to paredz

Civillikuma 1765.pants un Līguma nosacījumi.

Parāds ir pamatots ar iepriekš minētā Līguma nosacījumiem, un prasības pieteikuma pielikumā veiktie aprēķini ir tiem atbilstoši. Atbildētāja iebildumus par maza apmēra prasību nav iesniegusi, kā arī nav izteikusi pretenzijas par veikto parāda aprēķinu. Līdz ar to atzīstams, ka parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu apmierināms prasītāja lūgums par tiesībām par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% procentus no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva EUR 281,74 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, l.lp.8-10.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 250.[25], 250.[27], 204.[1] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pilnā apmērā prasītāja AS „NORVIK BANKA" prasību un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 1012,17, līgumiskos procentus EUR 764,87, līgumsodu EUR 101,22, valsts nodevu EUR 281,74, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopsummā EUR 2164,70 (divi tūkstoši viens simts sešdesmit četri *euro* 70 centi), ieskaitot tos: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese Rīga, E.Birznieka-Upīša iela 21, SWIFT: LATBLV22, konts LV47LATB0000PATEREUR, saistības pēc Līguma Nr. PTK-019999.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas, aprobežojot to ar pamatparādu EUR 1012,17 (viens tūkstotis divpadsmit *euro* 17 centi).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Par spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Madonas rajona tiesā var iesniegt apelācijas sūdzību.

Tiesnesis A.Stienis