Lieta Nr. 11210060716
/K16–0342/16

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 12.augustā

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu, piedaloties prokuroram J.Ukrim,

izskatot atklātā tiesas sēdē neatliekamības kārtībā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas.

2016.gada 21.aprīlī /pers. A/ ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kriminālpolicijas priekšnieka lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/ atzīts par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, neatļautā narkotisko un psihotropo vielu lietošanā bez ārsta nozīmējuma. /pers. A/ sodīts ar administratīvo sodu 10 EUR apmērā un brīdināts, ka par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma, ja tā izdarīta atkārtoti gada laikā, iestājas kriminālatbildība.

Neskatoties uz to, /pers. A/, būdams agrāk sodīts, sodāmība nav dzēsta, neizciestās policijas kontroles laikā, laika periodā no 2016.gada 9.jūlija līdz 14.jūlijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, pēc brīdinājuma par kriminālatbildību, Jēkabpilī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, neatļauti, bez ārsta nozīmējuma, tīši lietoja narkotisko vielu – morfīnu. 2016.gada 14.jūlijā veiktajā pārbaudē SIA „Jēkabpils reģionālā slimnīca" saskaņā ar VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" izmeklēšanas rezultātu viņa asinīs atrasts morfīns, bet urīnā atrasts morfīns un 6-monoacetilmorfīns. Morfīns, saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 8.novembrī izdotajiem noteikumiem Nr.847 "Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", ir pieskaitāma pie II sarakstā iekļautajām ļoti bīstamām narkotiskām vielām un tām pielīdzinātām psihotropām vielām, kuras atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem.

Ar to /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā

Tiesas sēdē /pers. A/ (turpmāk – "apsūdzētais") savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tostarp ar Valsts policijas darbinieka dienesta ziņojumu, medicīniskās pārbaudes protokolu un paskaidrojumu ir gūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk – "KPL") 499.panta nosacījumiem, pieņemts lēmums par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Apsūdzētā vaina izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – „KL") 253.^{2} panta pirmajā daļā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, bet pierādījumu analīze nav nepieciešama. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija saskaņā ar KL 253.^{2} panta pirmo daļu ir pareiza.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu – izdarot KL 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētais izdarīja kriminālpārkāpumu, par kuru atbildība noteikta īslaicīgas brīvības atņemšanas, piespiedu darbu vai naudas soda veidā. Cietušo lietā nav un mantiskā kaitējuma kompensācija arī lietā nav.

Apsūdzētais agrāk 5 reizes sodīts. Pēdējo reizi tiesāts 2014.gada 10.aprīlī Jēkabpils rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 4 mēnešiem, un ar policijas kontroli uz 2 gadiem (lietas 20.-21.lapa). Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 3.augusta lēmumu nolemts atbrīvot apsūdzēto no pamatsoda izciešanas nosacīti pirms termiņa uz trīs mēnešiem un 25 dienām (lietas 22.-23.lapa). Administratīvā kārtā pēdējo reizi sodīts 2016.gada 20.aprīlī, ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa lēmumu uzlikts naudas sods 10 *euro* apmērā (lietas 12.lapa).

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka strādā SIA "/Nosaukums A/" par metinātāju. Ienākumi mēnesī ap 400 *euro*. Apgādībā divas personas, meita un sieva, kuras atrodas Krievijā. Laulība nav šķirta. Periodiski sūta naudu sievai. Dzīvo kopā ar vecākiem, kuriem ir parāds par dzīvokli. Materiāli palīdz vecākiem segt dzīvokļa parādu. Norāda, ka ir atkarīgs no narkotisko vielu lietošanas jau sešpadsmit gadus. Mēdz "norauties" un atsākt narkotisko vielu lietošanu. Sastāv narkologa uzskaitē, apmeklē ārstu. Cenšas savu dzīvi mainīt uz labo pusi, strādā algotu darbu. Apzinās, ka noziedzīgu nodarījumu izdarīja papildsoda policijas kontroles laikā. Nožēlo, ka ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu atkal ir pievīlis. Bija pieļāvis arī vienu policijas kontroles pārkāpumu.

Tiesa secina, ka apsūdzētajam ir grūtības ikdienā izvēlēties tiesiskas uzvedības modeli un izvērtēt savas darbības sekas. Vielu lietošanas atkarība rada papildus risku. Apsūdzētā nodarījums norāda, ka viņš nav pietiekami izvērtējis savas darbības sekas un cēloņus.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā soda mērķis ir sasniedzams tikai ar brīvības atņemšanas sodu, līdz ar ko apsūdzētajam piemērojams KL 253.^{2} panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods – īslaicīga brīvības atņemšana.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstams tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo.

Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13.punktu papildsodu – policijas kontroli – turpina izciest personas kurām tas piespriests. Saskaņā

ar Pārejas noteikumu 13.punkta 1.apakšpunktu, ja persona ir nosacīti pirms termiņa atbrīvota no soda izciešanas, papildsoda — policijas kontroles — izpildi uzsāk ar brīdi, kad beigusies personas uzraudzība pēc nosacītas pirmstermiņa atbrīvošanas. Tātad apsūdzētajam policijas kontroles izpilde uzsākama no 2015.gada 28.novembra.

Saskaņā ar Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktu "Ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu". Tādejādi ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 10.aprīļa spriedumu noteiktais neizciestais policijas kontroles papildsoda laiks 1 gads 3 mēneši 15 dienas aizstājams ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem 22 dienām un saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu daļēji pievienojams ar šo spriedumu noteiktajam sodam. Daļēja pievienošana veicama, jo jaunu noziedzīgu nodarījumu neizciestā papildsoda – policijas kontroles laikā izdarīja persona, kura bija sodīta par mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar KPL 368.pantu no notiesātā piedzenami procesuālie izdevumi. Saskaņā ar KPL 367.panta pirmās daļas 6.punktu procesuālie izdevumi ir arī summas, kas izlietotas ekspertīzes izdarīšanai.

Šajā lietā ir veikta apsūdzētā medicīniskā pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai, kuras izmaksas ir 49,80 *euro* (lietas 7.lapa) un tās ietvaros arī veikta ķīmiski toksikoloģiskā izmeklēšana Nr./numurs/, kuras izmaksas ir 87,80 *euro* (lietas 6.lapa). Kopējā medicīniskās pārbaudes izmaksu summa 137,60 *euro.*

Saskaņā ar KPL 249.panta pirmo daļu apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atstājams spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368., 511., 520., 524., 527., 528., 529. un 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

1. /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kurš paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.
2. Ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 10.aprīļa spriedumu noteikto neizciesto policijas kontroles papildsodu laiku aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem un 22 dienām un, saskaņā ar KL 51.pantu, daļēji pievienot noteiktajam sodam, saskaņā ar KL 52.panta nosacījumiem galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem 15 dienām
3. Atstāt spēkā piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.
4. Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus par veikto medicīnisko pārbaudi narkotisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai – 137,60 *euro,* nosakot termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Pilns spriedums būs pieejams 2016.gada 26.augustā.

Tiesnesis V.Muižnieks