Lietas Nr. 11331012116
Lietas arhīva Nr. K26-0379-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2016.gada 6.aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese A.Jermacāne
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un

konstatēja:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē.

2016.gada 25.janvārī plkst.22.55 Rēzeknē pa J.Tiņanova ielu, virzienā uz Varslavāna ielu /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas) vadīja transportlīdzekli Mazda 626 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Kontroles aparāts AlcoQuant 6020 Nr.A107357 uzrādīja etilspirta koncentrāciju izelpojamā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs 2,71 promiles..

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantu, krimināllieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prokurore, ne apsūdzētais lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 1.punktam, prokurore un apsūdzētais informēti par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, viņiem izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 2.punktam, paziņots datums – 2016.gada 6.aprīlis, kad nolēmuma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta trešo daļu, lieta rakstveida procesā tiek izskatīta pēc lietā esošajiem pierādījumiem.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir atzinis pilnībā, nožēlojis izdarīto un lūdzis kriminālprocesu pabeigt piemērojot vienošanās kārtību.

Vienošanās protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai un pilnīgi atzīst savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Vienošanās protokolā norādīts, ka par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu uzskatāma savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par apsūdzētā personību vienošanās protokolā norādīts, ka /pers. A/ ir Latvijas pilsonis, strādā SIA /nosaukums/ par celtnieku, agrāk kriminālsodīts, sodāmība dzēsta.

Apsūdzētais ar prokurori vienojies, ka prokurore tiesā par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu lūgs piespriest apsūdzētajam sekojošu sodu: naudas sodu 6 (sešu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, EUR 2220 (divi tūkstoši divi simti divdesmit) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Vienošanās protokolā /pers. A/ pašrocīgi ierakstījis, ka piekrīt piedāvātajam soda veidam un mēram, ka iebildumu un papildinājumu nav.

Rēzeknes prokuratūras prokurore S.Lazovska lūdz tiesu vienošanos apstiprināt.

Iepazinusies ar prokurores norādītajiem apsūdzētā vainas pierādījumiem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzība par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. A/ celta pamatoti.

Pārbaudījusi informāciju par vienošanās noslēgšanas apstākļiem, tiesa atzīst, ka starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori S.Lazovsku noslēgtā vienošanās ir pamatota un atbilst Kriminālprocesa likuma 433., 434., 437.panta nosacījumiem. Tiesai nav šaubu, ka vienošanās noslēgta brīvprātīgi un apzināti, par ko liecina apsūdzētā pašrocīgi veiktie ieraksti vienošanās protokolā. Apsūdzētais /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurore S.Lazovska apliecinājuši savus nodomus ievērot vienošanos turpmākajā procesā. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ tika piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā. Tas jāatstāj līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ ir veikta alkohola ietekmes pārbaude, konstatēta alkohola ietekme. Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vietu iespaids" 11.punkts noteic, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15,65 apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Lietā nav pierādījumu, ka /pers. A/ ir samaksājis alkohola ietekmes pārbaudes izdevumus, tāpēc tie no viņa piedzenami par labu Valsts policijai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu nosakāms termiņš 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai.

Pie vienošanās noslēgšanas apsūdzētā aizstāvībai, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 83.panta otro daļu, pieaicināts zvērināts advokāts.

Apsūdzētais no advokāta juridiskās palīdzības atteicies. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu, apsūdzētais jāatbrīvo no samaksas par advokāta darbu. Advokātam par darbu jāsamaksā no valsts līdzekļiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2016.gada 16.martā starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori noslēgto vienošanos un par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piespriest tajā paredzēto sodu: naudas sodu 6 (sešu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, EUR 2220 (divi tūkstoši divi simti divdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā atstāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai izdevumus par alkohola ietekmes ekspertīzi EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centus). Norādīto summu samaksāt Valsts policijas budžeta kontā Nr.LV96TREL2140091033000, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, banka - Valsts kase, bankas kods – TRELLV22. Maksājuma uzdevumā norādīt krimināllietas numuru Nr.11331012116.

Noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Rēzeknes tiesas kancelejā.

Atbrīvot /pers. A/ no samaksas par advokāta juridisko palīdzību. Advokātam par darbu samaksāt no valsts līdzekļiem.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 6.aprīļa, kasācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne