NORAKSTS

ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA

Lieta Nr.A420675110
AA43-0379-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Rīgā 2013.gada 21.martā

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesnese referente A.Kovaļevska, tiesneses S.Kanenberga un U.Mihailova

rakstveida procesā izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz *D.Ž.* pieteikumu par labvēlīgāka administratīvā akta izdošanu sakarā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2011.gada 1.septembra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2010.gada 8.aprīlī *D.Ž.* vērsās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – VSAA) Rīgas pilsētas Latgales nodaļā ar iesniegumu, kurā lūdza pārrēķināt apdrošināšanas atlīdzību par darbspēju zaudējumu.

2010.gada 13.aprīlī VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļas inspektore pieņēma lēmumu Nr.23994 (turpmāk – Sākotnējais lēmums), ar kuru nolēma pārrēķināt apdrošināšanas atlīdzību, nosakot to Ls 388,74 apmērā no 2010.gada 8.aprīļa līdz 2012.gada 7.aprīlim.

Nepiekrītot Sākotnējam lēmumam, *D.Ž.* to apstrīdēja.

[2] Ar VSAA 2010.gada 24.maija lēmumu Nr.09-5/NA/6545 (turpmāk – Lēmums) Sākotnējais lēmums atcelts. Lēmums pamatots ar turpmāk norādītajiem argumentiem.

[2.1] Ja personai ir iestājušies vairāki apdrošināšanas gadījumi, un attiecībā uz katru gadījumu darbspēju zaudējuma pakāpe ir noteikta atsevišķi, personai ir piešķirama tikai viena apmēra ziņā lielākā apdrošināšanas atlīdzība.

Sakarā ar arodslimību pieteicējam ir noteikts 50 % darbspēju zaudējums, līdz ar to atlīdzība ir nosakāma Ls 335,87 apmērā. Tā kā atlīdzība par 50 % darbspēju zaudējumu ir lielāka nekā atlīdzība Ls 212,04 par 15 % darbspēju zaudējumu, tad no 2010.gada 8.aprīļa atlīdzība pieteicējam piešķirama Ls 335,87 apmērā.

[2.2] Tā kā 2010.gada 8.aprīlī atlīdzību par 50 % darbspēju zaudējumu, kura cēlonis ir arodslimība, pieteicējam piešķir no jauna, nevis pārrēķina, tad VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļa nepamatoti atlīdzību noteica Ls 388,74 apmērā, tas ir, piešķirtās atlīdzības apmēram Ls 335,87 nepamatoti piemērojot 2008.gada oktobra indeksu 1,1574.

[3] 2010.gada 22.jūnijā Administratīvajā rajona tiesā saņemts *D.Ž.* pieteikums.

Pieteicējs nepiekrīt, ka 2010.gada 8.aprīlī atlīdzība par 50 % darbspēju zaudējumu, kuras cēlonis ir arodslimība, pieteicējam tika piešķirta no jauna, nevis pārrēķināta. Pamatojoties uz likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta piekto daļu, šo atlīdzību pārrēķina atbilstoši no jauna noteiktajam darbspēju zaudējumam. Pārrēķinot apdrošināšanas atlīdzību, VSAA ir jāievēro Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumi Nr.1581 „Valsts pensiju, atlīdzības par darbspēju zaudējumu un atlīdzības par apgādnieka zaudējumu apmēra pārskaitīšanas kārtība" 6.punkts, kas nozīmē, ka atlīdzības apmēra noteikšanā ir jāņem vērā arī 2008.gada patēriņa cenu indeksa koeficients 1,1574.

[4] VSAA rakstveida paskaidrojumā tiesai pieteikumu neatzīst, pamatojoties uz Lēmumā paustajiem argumentiem.

[5] 2010.gada 16.novembrī saņemts pieteikuma precizējums, kurā norādīts, ka pieteicējam pienākas apdrošināšanas atlīdzība par darbspējas zaudējumu 65 %, nevis tikai 50 % apmērā.

[6] Ar Administratīvās rajona tiesas 2011.gada 1.septembra spriedumu daļēji apmierināts pieteikums, uzliekot par pienākumu VSAA izdot pieteicējam labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru apdrošināšanas atlīdzība ar 2010.gada 8.aprīli par darbspēju zaudējumu 50 % apmērā tiktu noteikta, ņemot vērā 2008.gada patēriņu cenu indeksu. Pieteikums noraidīts daļā par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru pieteicējam apdrošināšanas atlīdzība ar 2010.gada 8.aprīli tiktu aprēķināta par darbspēju zaudējumu 65 % apmērā. Spriedums pamatots ar turpmāk minētajiem argumentiem.

[6.1] 2008.gada 1.septembrī Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izdevusi izziņu par to, ka, pamatojoties uz aktu Nr.25-008-1746, pieteicējam noteikts kopējais darbnespējas zaudējums 15% laika periodā no 2008.gada 5.augusta līdz 2009.gada 4.augsutam. Darbnespēju zaudējums noteikts ar cēloni nelaimes gadījums darbā.

Ar VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2008.gada 9.septembra

lēmumu Nr.71656 nolemts piešķirt pieteicējam apdrošināšanas atlīdzību ar darbspēju zaudējumu 15% apmērā Ls 183,20 apmērā no 2008.gada 5.augusta līdz 2009.gada 4.augustam.

2009.gada 31.jūlijā Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izdevusi izziņu Nr.BC 124213 par to, ka, pamatojoties uz aktu Nr.25-2009-2192, pieteicējam noteikts kopējais darbnespējas zaudējums 15% laika periodā no 2009.gada 31.jūlija līdz 2010.gada 30.jūlijam. Darbnespēju zaudējums noteikts ar cēloni nelaimes gadījums darbā.

Ar VSAA Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas nodaļas 2009.gada 3.augusta lēmumu Nr.63127 nolemts pagarināt apdrošināšanas atlīdzību ar darbspēju zaudējumu 15% Ls 212,04 apmērā no 2009.gada 5.augusta līdz 2010.gada 30.jūlijam.

2010.gada 8.aprīlī Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija izdevusi izziņu Nr.BC 158175 par to, ka, pamatojoties uz aktu Nr.21-2010-1028, pieteicējs atzīts par trešās grupas invalīdu, invaliditātes cēlonis arodslimība. Invaliditāte noteikta no 2010.gada 8.aprīļa līdz 2012.gada 7.aprīlim. Laika posmā no 2010.gada 8.aprīļa līdz 2012.gada 7.aprīlim pieteicējam noteikts kopējais darbnespējas zudums 50%.

Ar Sākotnējo lēmumu nolemts pārrēķināt pieteicējam apdrošināšanas atlīdzību sakarā ar 3.invaliditātes grupu ar darbspēju zaudējumu 50%, nosakot to Ls 388,74 apmērā no 2010.gada 8.aprīļa līdz 2012.gada 7.aprīlim.

Ar Lēmumu Sākotnējais lēmums atcelts daļā par apdrošināšanas atlīdzības apmēru.

2010.gada 27.maijā VSAA Rīgas pilsētas Latgales nodaļa izdevusi lēmumu Nr.34432, ar kuru nolemts pieteicējam piešķirt apdrošināšanas atlīdzību Ls 335,87 sakarā ar 3.invaliditātes grupu, ar darbspēju zaudējumu 50% no 2010.gada 8.aprīļa līdz 2012.gada 7.aprīlim.

[6.2] Tiesa precizēja pieteikuma priekšmetu, norādot, ka pieteikums ir iesniegts par labvēlīga administratīvā akta izdošanu, ar kuru pieteicējam apdrošināšanas atlīdzība ar 2010.gada 8.aprīli tiktu noteikta par darbspēju zaudējumu 65% apmērā, ņemot vērā 2008.gada patēriņu cenu indeksu.

[6.3] Tiesa atzina, ka pieteicējam ir iestājušies divi atsevišķi apdrošināšanas gadījumi, par kuriem atsevišķi ir noteikts darbspēju zaudējums, tādēļ pieteicējam saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta desmito daļu ir piešķirama apmēra ziņā lielākā atlīdzība par darbspēju zaudējumu.

[6.4] Saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 13.panta ceturto daļu atlīdzības par darbspēju zaudējumu apmēru pārskata reizi gadā 1.oktobrī, ņemot vērā faktisko patēriņa cenu indeksu. Tiesību normā ietverts pilnvarojums Ministru kabinetam noteikt kārtību, kādā atlīdzība pārskatāma.

Ar 2009.gada 16.jūnija likumu „Grozījumi likumā „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām"" likuma pārejas noteikumi papildināti ar 10.punktu šādā redakcijā: „Atlīdzības par darbspēju zaudējumu un atlīdzības par apgādnieka zaudējumu apmēru

2009.gadā nepārskata.” Ar 2009.gada 1.decembra likuma grozījumiem šis termiņš tika pagarināts līdz 2010.gada 31.decembrim, bet ar 2011.gada 1.janvāra likuma grozījumiem – līdz 2013.gada 31.decembrim.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumu Nr.1581 „Valsts pensiju, atlīdzības par darbspēju zaudējumu un atlīdzības par apgādnieku zaudējumu apmēra pārskatīšanas kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr.1581) 6.punktam, ja atlīdzību pārrēķina saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 20. un 23.pantu (ja ir mainījušies darbspēju zaudējuma procenti vai mainījies apgādājamo skaits), nemainot atlīdzības piešķiršanā piemēroto vidējo apdrošināšanas iemaksu algu, attiecīgo atlīdzību pārskata tās pārrēķināšanas brīdī, ņemot vērā visus faktiskos patēriņa cenu indeksus, kuri attiecīgajai atlīdzībai piemēroti pirms tās pārrēķināšanas. No minētās tiesību normas izriet: ja, pārrēķinot apdrošināšanas atlīdzību, tiek piemērota iepriekš noteiktā vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, tā pielāgojama atbilstoši faktiskajām patēriņa cenu izmaiņām, proti, pārrēķinot apdrošināšanas atlīdzību no iepriekš noteiktās mēneša vidējās apdrošināšanas iemaksu algas, tiek ņemti vērā iepriekš piemērotie faktiskie patēriņa cenu indeksi. Tādējādi pārrēķina rezultātā tiek saglabāts iepriekš noteiktajai mēneša vidējai apdrošināšanas algai saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 13.panta ceturto daļu pārskatīšanas rezultātā noteiktais palielinājums.

Likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 20.panta piektā daļa pirmajā daļā ir vienīgā tiesību norma šajā pantā, kurā tiek regulēta atlīdzības pārrēķināšana. Pārējās panta daļās tiek regulēti citi jautājumi.

[6.5] Noteikumu Nr.1581 6.punkts nav piemērojams gadījumā, ja darbspēju zaudējums tiek noteikts no jauna, proti, ja, nosakot apdrošināšanas atlīdzību, netiek piemērota iepriekš noteiktā mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga. Taču, ja, nosakot apdrošināšanas atlīdzību, tiek piemērota iepriekš noteiktā mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, tad ir ņemami vērā visi faktiskie patēriņa cenu indeksi, kuri attiecīgajai atlīdzībai piemēroti pirms tās pārrēķināšanas. Pretēja minēto tiesību normu interpretācija radītu vienlīdzības principa pārkāpumu, proti, personas, kurām konstatēts darbspēju zaudējuma palielinājums viena apdrošināšanas gadījuma ietvaros, nepamatoti tiktu nostādītas labvēlīgākā situācijā nekā personas, kurām darbspēju zaudējuma apmērs ir palielinājies atkārtota apdrošināšanas gadījuma (nelaimes gadījuma darbā vai arodslimības) iestāšanās rezultātā, ja abos minētajos gadījumos, pārrēķinot apdrošināšanas atlīdzību, tiek ņemta vērā sākotnēji noteiktā mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga.

[6.6] Pieteicējam sākotnēji noteiktā apdrošināšanas atlīdzība par apdrošināšanas gadījumu ar cēloni – nelaimes gadījums darbā, 2008.gadā tika pārskatīta saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 13.panta ceturto daļu un ticis piemērots patēriņa cenu indekss – indeksācijas koeficients 1,1574. Bet 2009. un 2010.gadā

saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" pārejas noteikumu 10.punktu pieteicējam piešķirtā apdrošināšanas atlīdzība vairs netika pārskatīta.

Pārrēķinot pieteicējam apdrošināšanas atlīdzību par atkārtoto apdrošināšanas gadījumu – darbspēju zaudējumu ar cēloni arodslimība, ņemot vērā pieteicējam iepriekš noteikto mēneša vidējo apdrošināšanas iemaksu algu, ir jāņem vērā pieteicēja apdrošināšanas atlīdzībai par pirmo apdrošināšanas gadījumu (darbspēju zaudējumu ar cēloni – nelaimes gadījums darbā) iepriekš piemērotais 2008.gada patēriņu cenu indekss.

[7] VSAA iesniedza apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2011.gada 1.septembra spriedumu daļā, ar kuru uzlikts par pienākumu VSAA izdot pieteicējam labvēlīgu administratīvo aktu, ar kuru apdrošināšanas atlīdzība ar 2010.gada 8.aprīli par darbspēju zaudējumu 50 % apmērā tiktu noteikta, ņemot vērā 2008.gada patēriņu cenu indeksu. Apelācijas sūdzība pamatota ar turpmāk minētajiem argumentiem.

[7.1] Pieteicējam apdrošināšanas atlīdzība par darbspēju zaudējumu ir piešķirta likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta desmitās daļas kārtībā, nevis pārrēķināta.

[7.2] Ministru kabineta 1999.gada 16.februāra noteikumu Nr.50 „Obligātās sociālās apdrošināšanas pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām apdrošināšanas atlīdzības piešķiršanas un aprēķināšanas kārtība" 18.1.punkts paredz pārrēķināšanu tikai viena apdrošināšanas gadījuma ietvaros. Līdz ar to VSAA nav tiesiska pamata pieteicējam pārrēķināt apdrošināšanas atlīdzību, jo pārrēķināšanas priekšnosacījums ir darbspēju zaudējuma procentu mainīšanās. Invaliditātes termiņa pagarināšana bez darbspēju zaudējuma novērtējuma nav par pamatu, lai piemērotu likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta piekto daļu. Savukārt apdrošināšanas atlīdzība par 2010.gada 8.aprīlī noteikto 50 % darbspēju zaudējumu, kura cēlonis ir arodslimība, pieteicējam ir jāpiešķir no jauna, nevis jāpārrēķina.

[8] Pieteicējs rakstveida paskaidrojumā apelācijas instances tiesai norāda, ka VSAA apelācijas sūdzību neatzīst un uzskata, ka pirmās instances tiesas spriedums ir tiesisks un pamatots.

[9] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 304.panta pirmo daļu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[10] Rakstveida procesā pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka VSAA apelācijas sūdzība nav pamatota, bet pieteikums ir daļēji apmierināms.

[11] Administratīvā procesa likuma 302.panta pirmajā daļā noteikts, ka apelācijas instances tiesa izskata lietu pēc būtības sakarā ar apelācijas sūdzību un pretapelācijas sūdzību tādā apjomā, kā lūgts šajās sūdzībās.

Tā kā VSAA pārsūdz pirmās instances tiesas spriedumu daļā, ar kuru tai uzlikts par pienākumu apdrošināšanas atlīdzības apmēra noteikšanā ņemt vērā 2008.gada patēriņu cenu indeksu, Administratīvā apgabaltiesa izskata lietu tikai šajā daļā.

[12] Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka pirmās instances tiesa attiecībā uz 2008.gada patēriņu cenu indeksa piemērošanu apdrošināšanas atlīdzības apmēra noteikšanā ir pareizi konstatējusi lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus un pirmās instances tiesas spriedumā ietvertais pamatojums ir pareizs un pietiekams. Līdz ar to Administratīvā apgabaltiesa saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 307.panta ceturto daļu pievienojas pirmās instances tiesas sprieduma motivācijai un atkārtoti tos pašus argumentus nenorāda.

[13] VSAA apelācijas sūdzības argumenti nav pamatoti.

[13.1] Administratīvā apgabaltiesa norāda, ka likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta piektajā daļā ir paredzēti divi gadījumi: 1) apdrošināšanas atlīdzības pārrēķināšana un 2) piešķiršana no jauna. No šīs normas izriet, ka apdrošināšanas atlīdzību pārrēķina, ja personas mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, ko aprēķina pēc jaunā apdrošināšanas gadījuma konstatēšanas (pieteicēja gadījumā - saslimšanas ar arodslimību), ir mazāka par to, kas tika aprēķināta iepriekš. Šādā gadījumā apdrošināšanas atlīdzība tiek pārrēķināta, jo tās apmēra noteikšanā joprojām tiek izmantota iepriekš aprēķinātā personas mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga. Savukārt, ja mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, ko aprēķina pēc atkārtota nelaimes gadījuma darbā vai saslimšanas ar arodslimību, ir lielāka par to, kas tika aprēķināta iepriekš, tad apdrošināšanas atlīdzību nosaka (piešķir) no jauna, balstoties uz no jauna aprēķināto mēneša vidējo apdrošināšanas iemaksu algu. Pieteicēja gadījumā apdrošināšanas atlīdzība tika pārrēķināta, jo tās apmēra noteikšanā joprojām tika izmantota iepriekš aprēķinātā pieteicēja mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga.

[13.2] Turklāt Noteikumu Nr.1581 6.punkts, noteic: „Ja atlīdzību pārrēķina saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20. un 23.pantu (ja ir mainījušies darbspēju zaudējuma procenti vai mainījies apgādājamo skaits), nemainot atlīdzības piešķiršanā piemēroto vidējo apdrošināšanas iemaksu algu, attiecīgo atlīdzību pārskata tās pārrēķināšanas brīdī, ņemot vērā visus faktiskos patēriņa cenu indeksus, kuri attiecīgajai atlīdzībai piemēroti pirms tās pārrēķināšanas." Šī norma skaidri paredz to, ka faktiskos patēriņa cenu indeksus ņem vērā apdrošināšanas atlīdzības apmēra noteikšanā, ja apdrošināšanas atlīdzību pārrēķināta likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes

gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.pantu kārtībā (ja ir mainījušies darbspēju zaudējuma procenti) un nav mainīta atlīdzības piešķiršanā piemērotā vidējā apdrošināšanas iemaksu alga.

VSAA Lēmumā pati ir atdzinusi, ka pieteicēja gadījumā ir piemērojama likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta piektā daļa, kura ir vienīgā daļa šajā pantā, kurā ir minēta atlīdzības pārrēķināšana. Pieteicējam apdrošināšanas atlīdzība ir pārrēķināta šajā normā noteiktajā kārtībā, jo pieteicējam vispirms bija noteikta atlīdzība par darbspēju zaudējumu sakarā ar nelaimes gadījumu darbā, bet tad tika konstatēta arodslimība, kuras rezultātā mainījās darbspēju zaudējuma procenti. Pieteicējam netika arī mainīta atlīdzības piešķiršanā piemērotā vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, jo viņa mēneša vidējā apdrošināšanas iemaksu alga, ko aprēķina pēc saslimšanas ar arodslimību, bija mazāka par to, kas tika aprēķināta iepriekš. Līdz ar to pieteicēja gadījums atbilst Noteikumu Nr.1581 6.punkta prasībām.

Administratīvā apgabaltiesa vērš arī uzmanību uz to, ka likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.panta piektā daļa vispār neattiecas uz darbspēju zaudējuma procentu maiņu viena apdrošināšanas gadījuma ietvaros. Šajā normā ir skaidri noteikts, ka tā regulē situāciju, kad apdrošinātā persona jau saņem atlīdzību par darbspēju zaudējumu un ar šo personu notiek atkārtots nelaimes gadījums darbā vai tiek konstatēta arodslimība, proti, iestājas atkārtots apdrošināšanas gadījums. Līdz ar to, ņemot vērā Noteikumu Nr.1581 6.punktā ietverto atsauci uz likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām" 20.pantu, nav pamatota VSAA norāde, ka faktisko patēriņa cenu indeksu piemērošana iespējama tikai gadījumā, ja mainās darbspēju zaudējuma procenti viena apdrošināšanas gadījuma ietvaros.

[14] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka atbildētājai - Latvijas Republikai - uzliekams pienākums atlīdzināt pieteicējam samaksāto valsts nodevu 20 latu apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 307. un 309.pantu, Administratīvā apgabaltiesa

nosprieda

apmierināt *D.Ž.* pieteikumu daļā.

Uzdot Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai viena mēneša laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas izdot administratīvo aktu, ar kuru tiek pārrēķināta *D.Ž.* ar 2008.gada 8.aprīli piešķirtā apdrošināšanas atlīdzība par

darbspēju zaudējumu 50 procentu apmērā, ņemot vērā 2008.gada patēriņa cenu indeksu.

Uzlikt pienākumu Latvijas Republikai atlīdzināt *D.Ž.* valsts nodevu Ls 20 (divdesmit latu) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā mēneša laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Administratīvajā apgabaltiesā.

Tiesnese referente	*(paraksts)*	A.Kovaļevska
Tiesneses	*(paraksts)*	S.Kanenberga
	(paraksts)	U.Mihailova

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas
tiesnese_____A.Kovaļevska
Rīgā 2013.gada 21.martā