Lietas Nr. 134005216
Lietas arhīva Nr. 1-0052-16/1

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Saldū 2016.gada 17.maijā

**Saldus rajona tiesa šādā sastāvā:**
**tiesnese Gunita Galiņa, ar tiesas sēdes sekretāri Lindu Sokolovsku,**
**piedaloties personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības – /pers. A/,**

**izskatījusi no VP Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas saņemtos materiālus attiecībā pret /pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, nestrādājošu, dzīvo /adrese/, iepriekš 2 reizes saukts pie administratīvās atbildības,**

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 15.maijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC164378 par to, ka 2016.gada 15.maijā plkst.19.04 /pers. A/ vadīja automašīnu Nissan Primera ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ Brocēnu novadā, Blīdenes pagastā, apdzīvotā vietā Blīdene pa Ezera ielu virzienā uz autoceļu A9 Rīga-Liepāja. Pārbaudē noskaidrots, ka vadītājs vada transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina pilnībā un paskaidroja, ka tiešām atkārtoti vadījis automašīnu bez vadītāja apliecības, motivējot, ka automašīna bijusi novietota stāvēšanai tam nepiemērotā vietā un to steidzami vajadzējis pārvietot. Izdarīto nožēlo, solās laboties, apņēmies transportlīdzekļus nevadīt, kamēr nebūs nokārtotas autovadītāja tiesības. Pirmo reizi par automašīnas vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām ticis aizturēts Dobelē, kad braucis mājup no Kokneses.

Pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC164378 (lietas 2.lapa), /pers. A/ sniegto paskaidrojumu uzreiz pēc aizturēšanas, kurā viņš norāda, ka vadījis automašīnu pie protokolā norādītajiem apstākļiem, līdz viņu aizturējuši policijas darbinieki (lietas 3.lapa), ar /pers. C/ sniegto paskaidrojumu, ka 2016.gada 15.maijā plkst.19.09 kā pasažieris atradies /pers. A/ vadītajā automašīnā Nissan Primera, abi braukuši pa vietējas nozīmes ceļu Blīdenes pagastā no "/nosaukums/" līdz "/nosaukums 2/", šķērsojot šoseju A9 (lietas 4.lapa).

Latvijas APK 243.panta izpratnē pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Lietas materiāliem pievienots VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas vecākā inspektora Jāņa Retko 2016.gada 4.aprīļa lēmums Administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 129300, no kura redzams, ka 2016.gada 2.martā plkst. 18.02 Dobeles novada Auru pagastā, pa autoceļu Jelgava-Dobele-Annenieki ceļa 35.kilometrā virzienā no Anneniekiem uz /pers. D/ vadīja transportlīdzekli Nissan Primera ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. /pers. A/ automašīnu vadījis bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), par ko ir saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punkta. Minētais pierāda, transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (lietas 11.lapa).

Iepriekš uzskaitītie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā ar visiem lietas materiāliem objektīvi apstiprina administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktu un tā izdarīšanas apstākļus, kā arī pilnībā pierāda administratīvā pārkāpuma sastāvu, tiesai nav šaubu, par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.$^4$ panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ saskaņā ar Latvijas APK 34. pantu nav konstatēti.

Latvijas APK 22.pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Novērtējot šajā lietā pārkāpuma raksturu un ziņas par /pers. A/ visnotaļ pozitīvo personību, ņemot vērā viņa vainas pakāpi, attieksmi pret nodarījumu – vaļsirdīgu savas vainas atzīšanu, atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, bet nav nepieciešama viņa izolācija no sabiedrības uz maksimālo sankcijas laiku. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā likumā uzskaitītos ierobežojumus administratīvā aresta piemērošanai.

Administratīvā procesa ietvaros 2016.gada 15.maijā izņemts transportlīdzeklis Nissan Primera ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kas nodots glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" (lietas 5.-7.lapa). Ņemot vērā, ka minētais transportlīdzeklis nav /pers. A/ īpašums, pēc sprieduma pasludināšanas pēc īpašnieka pieprasījuma tas atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213., 289.$^6$ un 289.$^{16}$ pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Lēmumu daļā par administratīvo arestu nosūtīt izpildei VP Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, saņēmējs – Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: PC164378 lieta Nr.134005216/1. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Automašīnu NISSAN PRIMERA ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ pēc sprieduma pasludināšanas atļaut atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.

*Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 17.maijs.*

Tiesnese G.Galiņa