Lietas Nr. 112023516
Lietas arhīva Nr. 1-0235-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu,

Preiļos 2016.gada 27.maijā, izskatījusi Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora A.Kokorīša sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC153055 un citus materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta: /adrese/, strādā, iepriekš administratīvi sodīts 2015.gada 28.septembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 171.panta pirmās daļas ar brīdinājumu, 2015.gada 29.oktobrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta ceturtās daļas un 149.^{8} panta ceturtās daļas ar naudas sodu, 2015.gada 27.decembrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{23} panta otrās daļas ar brīdinājumu, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas,

Aprakstošā daļa

2016.gada 26.maijā plkst. 00.01 /pers. A/ Preiļos, pa Daugavpils ielu virzienā uz Talsu ielu vadīja automašīnu VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas Nr./TL numurs/ alkohola reibuma ietekmē, kuram izelpotajā gaisa pārbaudē konstatētā minimālā alkohola koncentrācija ir 3,0268 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude ir veikta ar alkometru "AlcoQuant 6020", kuram pieļaujamā kļūda mērījumos ir +/- 8 %.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumu" 39.1. punkta 2.apakšpunktu, kā arī 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 1. punktu.

/pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

2016.gada 27.maijā tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes iesniegums, kurā norādīts, ka 2016.gada 27.maijā plkst. 10.00 tikšot izskatīta administratīvo pārkāpumu lieta par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvā atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, iestādes viedoklis atbilstot administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliekot nemainīgs, lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2016.gada 27.maija tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atzīst, ka iestādei par lietas izskatīšanas laiku paziņots likuma noteiktajā kārtībā. Iestāde lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pilnvarotās personas klātbūtnes, līdz ar to ir iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdē 2016.gada 27.maijā /pers. A/ paskaidroja, ka braucis uz darbu, viņš strādājot mežā, pa ceļam nopircis alu un izdzēris, alus bijis stiprais. Nožēlo izdarīto, vainu atzīst. /pers. A/ lūdza tiesu piespriesto naudas sodu sadalīt līdz sešiem mēnešiem, administratīvo aresta izpildi atlikt līdz mēnesim un administratīvo arestu izciest tuvāk savai dzīvesvietai.

Motīvu daļa

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir sekojoši rakstiski pierādījumi: 2016.gada 26.maija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB322763, 2016.gada 26.maija /pers. A/ paskaidrojums, 2016.gada 26.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvo pārkāpumu lietā Nr.PC153055, 2016.gada 26.maija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas- nodošanas akts Nr.093706, 2016.gada 26. maija izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.punkta 2.apakšpunktu, transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija pārkāpējam izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB322763, /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 2016.gada 26.maijā tika konstatētas 3,0268 promiles alkohola satura.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, kā arī /pers. A/ sniegtos paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2016.gada 26.maijā ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi- nožēlo izdarīto, pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", kurā Satversmes tiesa nosprieda: 1.atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.4 panta septītajā daļā, 149.5 panta piektajā daļā vai 149.15 pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma

lietā; attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. 2.Noteikt šādu Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtību: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Saskaņā ar Ministra kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3. punktu, Ministra kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11. punktu, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Kā redzams no lietas materiāliem, ar /pers. A/ pārbaudes veikšanu saistītie izdevumi ir 15,65 EUR. Līdz ar to no /pers. A/ piedzenami par labu Valsts policijai izdevumi 15,65 EUR apmērā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmā daļa nosaka: „Ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā), institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu „par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām".

Novērtējot /pers. A/ izteikto lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu, tiesa minēto lūgumu atzīst par pamatotu, lēmuma izpilde daļā par administratīvā aresta izpildi atliekama līdz 2016.gada 27.jūnijam, novērtējot lūgumu par uzliktā naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesa minēto lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2016.gada 27.novembrim, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām, lūgumu par administratīvā soda izciešanu tuvāk pie administratīvās adbildības sauktās personas dzīvesvietas, tiesa atzīt par pamatotu un uzdot minēto administratīvo arestu izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.,31., 32.,33., 34., 149.^{15} panta ceturto daļu,279., 281., 289.^{6}., 289.^{13},289.^{17},289. ^{18}.,294., 299. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro* un 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemērotā administratīvā aresta izpildi, tā izpildi uzsākot ar 2016.gada 27.jūniju.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikto naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2016.gada 27.novembrim, nosakot šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2016.gada 27.jūnijam- 200,00 EUR,
līdz 2016.gada 27.jūlijam – 200,00 EUR,
līdz 2016.gada 27.augustam – 200,00 EUR,
līdz 2016.gada 27.septembrim - 200,00 EUR,
līdz 2016.gada 27.oktobrim – 200,00 EUR,
līdz 2016.gada 27.novembrim – 200,00 EUR.

Saskaņā ar 2016.gada 26.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC153055 izņemto automašīnu VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu naudas sods 1200,00 EUR apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112023516. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112023516.

Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei. Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksas apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne