Lietas arhīva Nr. C-0612-20/9
ECLI:LV:RPPT:2020:0219.C68287619.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 19.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis,
ar tiesas sēžu sekretāri V.Silovu,
piedaloties AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/, izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, civillietu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" (pirms nosaukuma maiņas – VAS "Privatizācijas aģentūra") prasībā pret /pers. B/ par zemes nomas tiesisko attiecību atzīšanu un nomas maksas parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 11.februārī (ar vēlākiem papildinājumiem) prasītāja VAS "Privatizācijas aģentūra" (pēc nosaukuma maiņas – AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor") cēlusi tiesā

prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz likuma "Par valsts pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 3.punktu, 53.panta piekto daļu, 58.panta pirmo daļu, 84.pantu, Pievienotās vērtības nodokļa likuma 5.panta pirmās daļas 2.punktu, likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta pirmās daļas 1.punktu, 7.panta pirmās daļas 4.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.panta otrās daļas 4.punktu, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.panta pirmo daļu, Civillikuma 1., 1402., 1651., 1652., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo un otro daļu, 2112., 2120., 2141.pantu lūgts atzīt, ka starp pusēm no 2014.gada 13.augusta pastāv zemes nomas tiesiskās attiecības uz zemesgabala /adrese/, kadastra apzīmējums /numurs A/, 2590/390020 domājamām daļām un turpinās ar šādiem būtiskiem nosacījumiem:

Nomnieks maksā Iznomātājam nomas maksu par zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, kopējā platība 4339 m^2, 2590/390020 domājamo daļu, lietošanu saskaņā ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju 53 .panta piekto daļu. Nomas maksa gadā tiek noteikta nekustamā īpašuma nodokļa likmes par zemi apmērā, kas atbilstoši likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta pirmajai daļai ir 1,5% (viens, komats, pieci procenti) apmērā no zemesgabala kadastrālās vērtības. Nomnieks vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu maksā pievienotās vērtības nodokli Latvijas Republikā spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Nomnieks likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" noteiktajā kārtībā maksā nekustamā īpašuma nodokli par zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, kopējā platība 4339 m^2, 2590/390020 domājamo daļu atbilstoši nekustamā īpašuma nodokļa maksāšanas paziņojumam, pašvaldībai vai nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, pārvaldniekam vai Iznomātājam, pamatojoties uz Iznomātāja izrakstītu rēķinu.

Nomnieks maksā nomas maksu reizi ceturksnī ne vēlāk kā līdz attiecīgā ceturkšņa pēdējai dienai, pamatojoties uz Iznomātāja izrakstītu rēķinu.

Nomniekam maksājumi jāieskaita uz Iznomātāja norēķinu kontu Nr.LV07PARX0003805160002, saņēmēja iestāde: AS "Citadele banka", kods: PARXLV22 vai norēķinu kontu Nr.LV17HABA0551032309150, saņēmēja iestāde: "Swedbank" AS, kods: HABALV22, vai norēķinu kontu Nr.LV38TREL9120351000000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods: TRELLV22, ar atzīmi: "Nomas maksa un/vai nekustamā īpašuma nodoklis par zemes vienību ar kadastra Nr./numurs A/, /adrese/.

Par līgumā noteikto maksājumu kavējumiem nomnieks maksā iznomātājam nokavējuma procentus 0,1% apmērā no nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo nomnieku no līguma saistību izpildes.

Nomniekam jālieto iznomātā zemesgabala daļa, ievērojot normatīvos aktus par zemes lietošanu un aizsardzību.

Iznomātājs ir tiesīgs pārskatīt nomas maksu gadījumos, ja: (a) Latvijas Republikas normatīvie akti paredzēs citu zemes nomas maksas noteikšanas kārtību un (vai) ". maksāšanas kārtību, (b) mainīsies zemesgabala /adrese/, kadastrālā vērtība, rakstiski paziņojot nomniekam par attiecīgas nomas maksas apmēra izmaiņām. Nomnieks apņemas maksāt nomas maksu saskaņā ar iznomātāja rakstisko paziņojumu, bez papildus rakstiskas vienošanās pie līguma slēgšanas. Izmaiņas nomas maksas apmērā ir saistošas nomniekam ar dienu, kad stājušies spēkā grozījumi normatīvajos aktos vai kad zemesgabalam /adrese/, noteikta jauna kadastrālā vērtība.

Gadījumā, ja līgums tiek izbeigts, Nomniekam noslēdzot vienošanos par 2590/390020 domājamo daļu no zemesgabala /adrese/, ar kadastra numuru: /numurs A/, nodošanu īpašumā bez atlīdzības, Iznomātājs ir tiesīgs vienpusēji no Nomnieka veiktajiem maksājumiem ar ieskaitu dzēst nekustamā īpašuma nodokļa maksājumus par 2590/390020 domājamām daļām no zemesgabala /adrese/, ar kadastra numuru: /numurs A/, kas Iznomātājam jāmaksā līdz Nomnieka īpašuma tiesību nostiprināšanai zemesgrāmatā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" reģistrācijas Nr.40003192154, adrese: K.Valdemāra ielā 31, Rīgā, LV-1887, nomas maksas parādu un ar to saistītos maksājumus 142,43 euro apmērā par laika periodu no 2014.gada 13.augusta līdz 2020.gada 6.janvārim.

Noteikt AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, likumiskos 6 procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" reģistrācijas Nr.40003192154, adrese: K.Valdemāra ielā 31, Rīgā, LV-1887, visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus to faktiskajā apmērā.

Noteikt, ka naudas samaksa veicama uz AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor". reģistrācijas Nr.40003192154, norēķinu kontu Nr.LV07PARX0003805160002. saņēmēja iestāde: AS "Citadele banka", kods: PARKLV22 vai norēķinu kontu Nr.LV17HABA0551032309150, saņēmēja iestāde: "Swedbank" AS, kods: HABALV22, vai norēķinu kontu Nr.LV38TREL9120351000000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods:

TRELLV22.

Atbildētāja paskaidrojumi par iesniegto prasību tiesā nav saņemti.

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata un prasības grozījumos norādītajā apmērā, papildus paskaidroja, ka nekas nav mainījies, joprojām nav panākta vienošanās par zemes nomas līguma noslēgšanu un esošais parāds nav samaksāts.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Uzklausot prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs ne prasītājas norādītajā termiņā, ne vēlāk nav noslēdzis vienošanos par zemesgabala /adrese/, 2590/390020 domājamo daļu iegūšanu īpašumā bez atlīdzības, tādējādi, atbilstoši likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 84.panta otrajai daļai, atbildētāja pienākums līdz attiecīgās vienošanās noslēgšanai ir maksāt nomas maksu par privatizējamā zemes gabala domājamām daļām šā likuma 53.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā un apmērā. Minētā likuma 53.panta piektā daļa noteic, ka zemes nomas līgums tiek slēgts uz 99 gadiem un nomas maksas apmērs nevar pārsniegt zemes nodokļa lielumu.

Atbilstoši Civillikuma 1402.panta nosacījumiem nomas attiecības var rasties uz likuma pamata. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punkts uzliek pienākumu dzīvokļa īpašniekam maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes, pienākumu maksāt nomas maksu līdz vienošanās par zemes domājamo daļu nodošanu bezatlīdzības īpašumā noteic likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 84.panta otrā daļa.

Saskaņā ar Civillikuma 2112.pantu, noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu.

Civillikuma 2124.pantā noteikts, tiklīdz abas puses vienojas par nomas un īres līguma būtiskām sastāvdaļām, t.i., par priekšmetu un maksu, līgums uzskatāms par noslēgtu.

Tiesa atzīst, ka šajā gadījumā iepriekš minētā likuma norma nav attiecināma tieši, jo starp pusēm pastāv likumiskā (piespiedu) noma, kas ir nodibināma bez pušu gribas izteikuma un bez parakstītiem līgumiem.

Ievērojot iepriekš norādīto un to, ka pienākums maksāt nomas maksu izriet no likuma un Civillikuma 927.pants noteic, ka īpašums ir pilnīgas varas tiesības par lietu, t.i., tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamos labumus, un Civillikuma normas neparedz svešas lietas bezmaksas lietošanu, tiesa atzīst, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāv zemes nomas tiesiskās attiecības uz zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, 2590/390020 domājamām daļām no 2014.gada 13.augusta.

Līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības – paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, tajā norādītos faktus nav apstrīdējis, maksājumus apliecinošus dokumentus tiesā, kā to noteic Civillikuma 1838. panta pirmā daļa, nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, un fakts, ka atbildētājs nav samaksājis nomas maksas parādu 142,43 *euro* (ko veido nomas maksas parāds 61,21 *euro*; nomas maksas PVN parāds 12,91 *euro*; nomas maksas parāda likumiskie nokavējuma procenti 10,42 *euro*, nekustamā īpašuma nodokļa parāds 53,02 *euro* un nekustamā īpašuma nodokļa parāda likumiskie nokavējuma procenti 4,87*euro*), atbilstoši Civilprocesa likuma 96. panta piektajai daļai atzīstams par pierādītu un piedzenams atbilstoši likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 53. panta piektajai daļai, aprēķinot zemes nomas maksu pēc likmes 1,5% apmērā no zemes kadastrālās vērtības proporcionāli iznomātajai zemes platībai, pamatojoties uz Pievienotās vērtības likuma 3. panta 10.punktu, 5. panta pirmās daļas 2.p., kas noteic, ka ar nodokli tiek aplikti publiskas personas pakalpojumi, kas tiek sniegti pret atlīdzību un saskaņā ar Civillikuma 1756., 1765.panta nosacījumiem.

Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 "Noteikumi par publiskas personas zemes nomu"(*spēkā līdz 2018. gada 30. jūnijam*) 11.punkts noteic, ka, ja ēkas (būves) īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai lietotājs atsakās noslēgt nomas līgumu, iznomātājam ir tiesības prasīt piespiedu nomas līguma noslēgšanu. Līdzīgs regulējums ietverts 2018.gada 19.jūnija Ministru Kabineta noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 10.pkt. Tā kā zemes lietošanas tiesības starp ēkas (būves) īpašnieku un zemesgabala īpašnieku likumā regulētas kā (piespiedu) nomas attiecības, ir pamats atzinumam, ka tās ir tikai nosacītas ar līgumiskām attiecībām, jo būtībā šīs attiecības ir likumiskas (*skat. Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 25.februāra spriedums lietā Nr.SKC-71/2009); Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 25.februāra spriedumā lietā Nr. SKC- 71/2009 pausts viedoklis, ka nosakāms nomas priekšmets un nomas maksa, lai rastos tiesisks pamats starp zemes un dzīvokļu īpašumu īpašniekiem pastāvošās nomas tiesiskās attiecības ietērpt līguma formā, un tas ir pamats ar spriedumu atzīt nomas līgumu par noslēgtu (skat. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedums lietā Nr.SKC-0084/2015*).

Tiesa secina, ka nav pamata atzīt par noslēgtu nomas līgumu atbilstoši prasībā ietvertajiem līguma projekta noteikumiem, jo Civillikuma 1473.pants noteic, ka tiesiska darījuma forma atkarīga no lietas dalībnieku ieskata, izņemot likumā tieši norādītos gadījumus. Savukārt Civillikuma 1404.pants noteic, ka katrā tiesiskā darījumā jāņem vērā tā dalībnieku gribas izteikumu, bet Civillikuma 1427.pants noteic, ka pie tiesiska darījuma būtības pieder tā taisītāja gribas izteikums, bet divpusējā vai vairākpusējā darījumā vajadzīgs tā dalībnieku saskanīgs gribas izteikums.

Ņemot vērā iepriekš secināto, tiesa uzskata, ka, atzīstot par noslēgtu prasītājas piedāvāto nomas līguma redakciju pie apstākļiem, ka otra puse to nevēlas, nevar runāt par pušu brīvas gribas izpausmi. Nomas attiecību nodibināšanu, atbilstoši Civillikuma 2124.pantam, var panākt arī ar daudz mazāku iejaukšanos pušu privātautonomijā, proti, nosakot nomas priekšmetu un maksu.

Likums nav noteicis nomas līgumam noteiktu formu. Civillikuma 1482.pants noteic, ka darījumi jāizteic rakstiski tikai tad, ja tas ir paredzēts likumā vai pēc dalībnieku labprātīgas vienošanās. Līdz ar to tiesa secina, ka ir pamats atzīt par noslēgtu starp pusēm zemes nomas līgumu, nosakot līguma būtiskās sastāvdaļas.

Saskaņā ar Civillikuma 2124.panta noteikumiem, nomas līguma būtiskās sastāvdaļas ir priekšmets un maksa.

Ministru kabineta 2018.gada 19. jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 17.punkts noteic, ka apbūvēta zemesgabala nomas maksu gadā nosaka – 1,5 % apmērā no zemes kadastrālās vērtības. Savukārt minēto noteikumu 6. punkts noteic, ka nomnieks papildus nomas maksai maksā iznomātājam likumos noteiktos nodokļus. Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 16.punkts noteic, ka nomas maksas aprēķina periods ir viens ceturksnis. Nomas maksu samaksā ne vēlāk kā līdz attiecīgā ceturkšņa pirmā mēneša beigām, ja puses nav vienojušās par citu norēķinu kārtību. Par maksāšanas paziņojumā, rēķinā vai nomas līgumā noteikto maksājumu termiņu kavējumiem iznomātājs aprēķina nokavējuma procentus 0,1 % apmērā no kavētās maksājuma summas par

katru kavējuma dienu.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājas prasība daļā par zemes nomas līguma noslēgšanu atzīstama par daļēji pamatotu un nosakāmas zemes nomas līguma būtiskās sastāvdaļas un ir pamats atzīt par noslēgtu starp prasītāju, kā iznomātāju, un atbildētāju, kā nomnieku, nomas līgumu par zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, 2590/390020 domājamo daļu nomu, ar nomas maksu 1,5% gadā no zemesgabala 2590/390020 domājamās daļas kadastrālās vērtības un nekustamā īpašuma nodokļa maksu atbilstoši zemesgabala 2590/390020 domājamajai daļai, samaksu veicot katru ceturksni, papildus veicot pievienotās vērtības nodokļa maksājumus atbilstoši normatīvajiem aktiem vienlaicīgi ar katru maksājumu. Papildus nosakot, ka par noteikto maksājumu kavējumiem nomnieks maksā iznomātājam nokavējuma procentus 0,1% apmērā no nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Pārējā daļā par citu prasītājas norādīto zemes nomas līguma nosacījumu noteikšanu tiesa atzīst, ka prasība ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 140 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kopā 143,20 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētāja, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 92.-97., 187., 189.-193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt daļēji AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" prasību par zemes nomas tiesisko attiecību atzīšanu un nomas maksas parāda piedziņu.

Atzīt, ka starp AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, no 2014.gada 13.augusta pastāv zemes nomas tiesiskās attiecības uz zemes gabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, 2590/390020 domājamām daļām.

Atzīt par noslēgtu starp AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr.40003192154, kā iznomātāju, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, kā nomnieku, nomas līgumu par zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, 2590/390020 domājamo daļu nomu, ar nomas maksu 1,5% gadā no zemesgabala 2590/390020 domājamo daļu kadastrālās vērtības un nekustamā īpašuma nodokļa maksu atbilstoši zemesgabala 2590/390020 domājamai daļai, samaksu veicot katru ceturksni, papildus veicot pievienotās vērtības nodokļa maksājumus atbilstoši normatīvajiem aktiem vienlaicīgi ar katru maksājumu un pienākumu maksāt nokavējuma procentus 0,1% apmērā no nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas Nr. 40003192154, nomas maksas parādu 61,21 *euro*; nomas maksas PVN parādu 12,91 *euro* par laika periodu no 2014.gada 13.augusta līdz 2019.gada 31.decembrim; nomas maksas parāda likumiskos nokavējuma procentus 10,42 *euro* par laika periodu no 2014.gada 13.augusta līdz 2020.gada 6.janvārim; nekustamā īpašuma nodokļa parādu 53,02 *euro* par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim un nekustamā īpašuma nodokļa parāda likumiskos nokavējuma procentus 4,87 *euro* par laika periodu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2020.gada 6.janvārim, tiesas izdevumus 143,20 EUR, kopā piedzenot parādu 285,63 *euro* (divi simti astoņdesmit pieci *euro* un 63 centi), samaksu veicot pēc atbildētāja izvēlēs kādā no prasībā norādītajiem kontiem AS "Citadele banka" kontā Nr.LV07PARX0003805160002; AS "Swedbank" kontā Nr. LV17HABA0551032309150; Valsts kases kontā Nr.LV38TREL9120351000000.

Atzīt prasītājas AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", reģistrācijas numurs 40003192154, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītā un nesamaksātā pamatparāda (61,21 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), procentu apmēru aprobežojot ar pamatkapitāla lielumu.

Noraidīt AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor" prasību daļā par citu zemes nomas līguma nosacījumu noteikšanu.

Spriedums pārsūdzams 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 19.februārī.

Tiesnesis J.Stūrmanis