Lietas arhīva Nr. K69-0714-20/19
ECLI:LV:KURT:2020:1015.11360031519.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2020.gada 15.oktobrī

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese Ilze Apse,
piedaloties prokurorei Revitai Freibergai,
aizstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. B/, vadot transportlīdzekli, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā izraisīta cilvēka nāve.

2019.gada 13.novembrī ap plkst.13.38 /pers. B/ vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ pa SIA "Nosaukums A/" teritoriju, kas atrodas /adrese/ šoseja 93, un pa teritorijas iebrauktuvi virzienā uz autoceļu Ventspils – Kuldīga - Saldus.

Piebraucot pie autoceļa Ventspils – Kuldīga – Saldus, lai no SIA Nosaukums A/" teritorijas izbrauktu uz ceļa, nogriežoties pa kreisi Saldus virzienā, /pers. B/ bija neuzmanīgs, pirms nogriešanās manevra pietiekami nepārliecinājās par satiksmes drošību un to, vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, kas virzās pa ceļu, neapturēja transportlīdzekli, lai par to pārliecinātos, tādēļ nepamanīja un nedeva ceļu pa autoceļu Ventspils – Kuldīga – Saldus virzienā no Saldus ar elektrisko skrejriteni TL marka/TL marka/ braucošajam /pers. E/. /pers. B/ veiktā nogriešanās manevra laikā uz autoceļa Ventspils - Kuldīga – Saldus, ceļa 104.kilometrā, notika sadursme starp /pers. B/ vadīto automašīnu un ar elektrisko skrejriteni braucošo /pers. E/, kurš, nespēdams no sadursmes izvairīties, ietriecās /pers. B/ vadītās automašīnas kreisajā pusē.

Sadursmes rezultātā /pers. E/ guva smagus miesas bojājumus, kas bīstami dzīvībai – ādas nobrāzumus krūšu kurvja kreisās puses priekšējā virsmā, abpusējus sērijveida ribu lūzumus pa vairākām anatomiskām līnijām ar piesienas un plaušu pleiras plīsumiem, sirds sasitumu, abu plaušu sasitumu ar plaušu plīsumiem plaušu saknes rajonos un brīvu asiņu ieplūšanu abos pleiras dobumos, zemādas asinsizplūdumus kreisās pleca locītavas un kreisā augšdelma ārējā virsmā, ādas nobrāzumus sejas labā pusē, kreisās elkoņa locītavas mugurējā virsmā, kreisās pleca locītavas augšējā virsmā. /pers. E/ gūtie miesas bojājumi sarežģījās ar akūtu iekšējo orgānu mazasinību un traumatisku šoku un bija cēloniskā sakarībā ar /pers. E/ nāves iestāšanos.

Tādējādi /pers. B/, vadot transportlīdzekli, pārkāpa Ceļu satiksmes likuma (turpmāk tekstā – CSL) 25.panta trešās daļas prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam jāievēro šā likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības, pārvietojoties pa ceļiem, kā arī pa citām vietām, kurās iespējama transporta kustība, un saskaņā ar CSL izdotos Latvijas Republikas Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumus Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" (turpmāk – CSN):

CSN 25.3.punkta prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki;

CSN 57.punkta prasības, kas nosaka, ka pirms jebkura manevra, tai skaitā, nogriešanās, transportlīdzekļa vadītājam jāpārliecinās par ceļu satiksmes drošību un par to, vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki un laikus jādod brīdinājuma signāls ar gaismas virzienrādītājiem;

CSN 65.punkta prasības, kas nosaka, ka izbraucot uz ceļa no blakusteritorijām (pagalmiem, stāvvietām, degvielas uzpildes stacijām, uzņēmumiem u.tml.), transportlīdzekļa vadītājam jādod ceļš gājējiem un citiem ceļu satiksmes dalībniekiem, kas virzās pa ceļu.

/pers. B/ 25.panta trešās daļas un CSN 25.3., 57., 65.punktu prasību pārkāpumi bija tiešā cēloniskā sakarībā ar notikušo ceļu satiksmes negadījumu un tā sekām – /pers. E/ nāves iestāšanos.

Ar šādu rīcību /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas procesā 2020.gada 15.oktobrī starp Saldus rajona prokuratūras prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. B/, piedaloties aizstāvim, /pers. A/ noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu, saskaņā ar kuru /pers. B/ atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā, un piekrīt soda mēram – brīvības atņemšanai uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu gadu). Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā atzina pilnībā un apstiprināja, ka tiesas izmeklēšanā noslēgto vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, saprot tās sekas un piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem un uzklausījusi lietas dalībniekus, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, ievērojot Krimināllikuma normas.

Tiesai nav šaubu, ka /pers. B/, vadot transportlīdzekli, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā izraisīta cilvēka nāve, un apsūdzētā darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 260.panta otrās daļas, vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma, un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Kriminālprocesa ietvaros drošības līdzeklis /pers. B/ nav piemērots, tiesa atzīst, ka arī šobrīd tas nav piemērojams.

Lietiskais pierādījums CD-R disks ar videoierakstu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 135.panta otro daļu, uzskatāms par dokumentu un glabājams kopā ar lietas materiāliem.

Lietiskais pierādījums – elektriskais skrejritenis TL marka/TL marka/, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī,

saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu atdodams cietušajai /pers. H/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 541.pantu, 542.pantu, 543.pantu tiesa

nosprieda

apstiprināt starp Saldus rajona prokuratūras prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. B/, un viņa aizstāvi /pers. A/ 2020.gada 15.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 260.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem un sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta Kurzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības noteiktos pienākumus.

Uzdot par pienākumu /pers. B/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienestā pēc dzīvesvietas nosacītā soda pārraudzībai.

CD-R disku ar videoierakstu glabāt kopā ar krimināllietas materiāliem, lietisko pierādījumu elektrisko skrejriteni TL marka/TL marka/, kas glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, atdot cietušajai /pers. H/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Apse