Lietas Nr. 112005415
Lietas arhīva Nr. 1-0054-15/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 18.februārī

Daugavpils tiesas tiesnesis K.Rinčs,
ar sekretāri V.Pinku,
tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta,

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ notiesāts ar Daugavpils tiesas 2014.gada 24.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas, kā papildsods viņam noteikta policijas kontrole uz trijiem gadiem. Brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ izcieta 2014.gada 30.aprīlī.

2014.gada 18.decembrī pārbaudes laikā plkst. 23.08 /pers. A/ netika sastapts savā dzīvesvietā /adrese/, tādā veidā tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

2015.gada 15.janvārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore V.Šeršņova sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. 067577, /pers. A/ rīcību kvalificējot pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta.

Latvijas APK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam tika paziņots Latvijas APK 268.[1]pantā noteiktajā kārtībā(pavēste nosūtīta 21.01.2015.). /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, tādēļ tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Rakstveida paskaidrojumu par pārkāpumu /pers. A/ nav sniedzis.

Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkts nosaka, ka papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests; šī punkta noteikumu 4.apakšpunkts nosaka, ka policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25. punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Tiesa, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, secina, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

No 2014.gada 27.maija lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu redzams, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2014.gada 24.aprīļa spriedumu, piemēroti ierobežojumi, to starpā aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00. /pers. A/ ar savu parakstu ir apstiprinājis, ka iepazīstināts ar policijas kontroles izpildes kārtību(lietas 13.,14.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas priekšnieka vietnieka A.Kovaļova 2014.gada 18.decembra pārbaudes aktā norādīts, ka 2014.gada 18.decembrī plkst. 23.08, /pers. A/ savā dzīvesvietā netika sastapts(lietas 7.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas vecākā inspektora Ē.Onskula 2014.gada 19.decembra ziņojumā norādīts, ka pārbaudes laikā, 2014.gada 18.decembrī plkst. 23.08, /pers. A/ savā dzīvesvietā netika sastapts(lietas 6.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektores V.Šeršņovas ziņojumā norādīts, ka 2015.gada 15.janvārī bez /pers. A/ klātbūtnes tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr. 067577, jo /pers. A/ kopš 2014.gada 22.decembra atrodas apcietinājumā(lietas 18.lapa).

No Tiesu informācijas sistēmas Sodu reģistra ziņām tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ no apcietinājuma atbrīvots 2015.gada 18.janvārī.

Tiesnesis secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumu - aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00., līdz ar to ir pamats /pers. A/ saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta un piemērot viņam administratīvo sodu.

Uzliekot sodu, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC Nr. 067577 norādīto informāciju /pers. A/ ir persona bez ienākumiem, viņam nav apgādājamo.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi, izskatot lietu, nav konstatēti.

/pers. A/ ir persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu. No Tiesu informācijas sistēmas redzams, ka /pers. A/ gada laikā ir trīs reizes administratīvi sodīts pēc Latvijas APK 177.panta. Šie apstākļi, saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 1.punktu, ir viņa atbildību pastiprinoši apstākļi.

Administratīvā soda mērķis, atbilstoši Latvijas APK 22.pantam, ir panākt lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Tiesnesis secina, ka /pers. A/, neskatoties uz to, ka gada laikā sodīts par tādu pašu pārkāpumu, nav mainījis savu attieksmi pret likumu ievērošanu un viņam uzliktajiem pienākumiem, kas liecina par to, ka ar uzliktajiem sodiem administratīvā soda mērķis nav panākts. Šādā situācijā tiesnesis uzskata, ka ir pamats piemērot stingrāku sodu un, lai panāktu administratīvā soda mērķi, /pers. A/ ir nosakāms administratīvais sods – administratīvais arests.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 177., 289.[13], 289.[16], 289.[18] panta, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā un noteikt viņam administratīvo sodu: administratīvo arestu 8(astoņas) diennaktis.

Administratīvā aresta izpildi /pers. A/ uzsākt kad termiņš sprieduma pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts.
Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei
Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs