Lietas Nr. C21051416
Lietas arhīva Nr. C-0514-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā tiesnese A.Miķelsone,
2016.gada 10.novembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Prasītājas- biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvarotā pārstāve AAS „BTA Baltic Insurance Company" 2016.gada 14.septembrī cēlusi tiesā maza apmēra prasību par zaudējumu 794,64 EUR (tai skaitā apdrošināšanas atlīdzība 519,21 EUR, atlīdzība par lietas administrēšanu 137,73 EUR, atlīdzība par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 51,65 EUR un atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR) piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 28.novembrī Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā, notika ceļu satiksmes negadījums, starp /pers. A/ vadīto transportlīdzekli Lada 1118, ar valsts reģ. Nr./TL numurs/, un transportlīdzekli Chrysler Voyager ar valsts reģ. Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī automašīnas Lada 1118,ar valsts reģ. Nr./TL numurs/, īpašnieks sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu nebija noslēdzis. Par notikušo ceļu satiksmes negadījuma faktu ierosinātajā administratīvā pārkāpuma lietā Nr. VP4/PA 636602 pieņemtajā lēmumā norādīts, ka ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā vainojams atbildētājs /pers. A/.

Prasītāja ar 2013.gada 12.februāra lēmumu Nr.0125/T-52/2013R no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantiju fonda līdzekļiem izmaksājusi AAS „BTA Baltic Insurance Company" apdrošināšanas atlīdzību sakarā ar nodarīto zaudējumu 519,21 EUR, atlīdzību par lietas administrēšanu 137,73 EUR, atlīdzību par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 51,65 EUR un atlīdzību par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR. Kopsummā tika izmaksāti 794,64 EUR. Samaksa par atlīdzības lietu un regresa lietu administrēšanu AAS „BTA Baltic Insurance Company" izmaksāta atbilstoši noslēgtajam 2005.gada 28.februāra Līgumam Nr. TAB/SAD-1 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" un 2009.gada 15.decembra Līgumam Nr.07-SAD-2009/9 „Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā".

Atbilstoši 2009.gada 15.decembrī noslēgtajam līgumam par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā, prasītājas uzdevumā AAS „BTA Baltic Insurance Company" nosūtījusi atbildētājam pretenziju un brīdinājumu par parāda samaksu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 794,64 EUR (tai skaitā apdrošināšanas atlīdzība 519,21 EUR, atlīdzība par lietas administrēšanu 137,73 EUR, atlīdzība par regresa lietas administrēšanu pirmstiesas procesā 51,65 EUR un atlīdzība par regresa lietas administrēšanu tiesvedības procesā 86,08 EUR) samaksāto valsts nodevu 119,20 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās zaudējumu summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1759.panta pirmo punktu, 1765., 1759. un 177 .pantu, Sauszemes transporta līdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmo daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 195. un 250.^{20}pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, kā arī nevēlas izmantot meditāciju.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 19.septembrī nosūtīts atbildētājam, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 19.oktobrim.

No VAS „Latvijas Pasts" mājas lapā http://www.pasts.lv pieejamās informācijas redzams, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti 2016.gada 26.septembrī (66.-67.lp.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs paskaidrojumu nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā ar 2013.gada 13.janvāra Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA636602 (12.lp.) un 2013.gada 14.janvāra lēmumu Nr.VP4/PA636602 (11.lp.) neapstrīdami konstatēts, ka, 2012.gada 28.novembrī plkst.19^{30}, Liepupes pagastā notika ceļu satiksmes negadījums, kuru izraisīja atbildētājs, vadot automašīnu Lada Kalina ar valsts Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī automašīnas Lada Kalina ar valsts Nr./TL numurs/, īpašnieks sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgumu Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā nebija noslēdzis (13.lp.).

Prasītāja ar 2013.gada 12.februāra maksājuma uzdevumu Nr.170 (22.lp.) atlīdzinājusi „BTA Insurance Company" SE 2013.gada 24.janvārī ar maksājuma uzdevumu Nr.024 (17.lp) SIA „Maksis MT" izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa remontu 364,90 LVL (519,21 EUR) kopsummā.

Saskaņā ar 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB/SAD-1/0592/28.02.05 „Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" (35.-46.lp.) prasītāja 2013.gada 19.martā ar maksājuma uzdevumu Nr.321 samaksājusi „BTA Insurance Company" SE 137,73 EUR par atlīdzības lietas Nr.T-52/2013R administrēšanu (29.-31.lp.). Savukārt, saskaņā ar 2009.gada 15.decembra līgumu Nr.07-SAD-2009/9 „Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā" (47.-58.lp.) prasītāja 2013.gada 15.martā ar maksājuma uzdevumu Nr.10 (26.-28.lp.) un 2016.gada 4.februāra ar maksājuma uzdevumu Nr.33 (23.-25.lp.) samaksājusi AAS „BTA Baltic Insurance Company" par regresa lietas Nr.T-52/2013R administrēšanu kopsummā vēl 137,73 EUR (ieskaitot PVN).

Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 40.panta otrās daļas 1.punktā noteiktas prasītājas tiesības iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku, ja tas nav apdrošinājis civiltiesisko atbildību.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktam apdrošināšanas atlīdzību to zaudējumu segšanai, ko nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks vai tiesīgais lietotājs nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, izmaksā no Garantijas fonda, kuru administrē prasītāja. No Garantijas fonda līdzekļiem tiek segti arī izdevumi par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumi, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā (Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punkts).

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no galvenā parāda summas par laiku no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar galvenā parāda apmēru 519,21 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 119,20 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.^{25}, 250.^{27} un 204.^{1} pantam, tiesa,

nosprieda:

Biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453, juridiskā adrese Lomonosova iela 9, Rīga, LV-1019) maza apmēra prasību par zaudējumu piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) zaudējumus 794,64 EUR (Septiņi simti deviņdesmit četrus *euro* un 64 centus), valsts nodevu 119,20 EUR (Viens simts deviņpadsmit *euro* un 20 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus), kopā 918,54EUR (Deviņi simti astoņpadsmit *euro* un 54 centus) biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453, juridiskā adrese Lomonosova iela 9, Rīga, LV-1019, ***konta Nr.LV48HABA0551027524940***) labā.

Atzīt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (reģ. Nr.40008084453) tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ (personas kods /personas kods/) likumiskos nokavējuma procentus (sešus procentus no simta gadā) no zaudējumu summas (519,21 EUR) no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 519,21 EUR (Pieci simti deviņpadsmit *euro* un 21 centu).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 10.novembra) Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone