Krimināllieta Nr. 15890016313
Lietvedības Nr. K30-0866-14/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Strode

ar sekretāri J.Bičkovsku, tulci I.Novoseļcevu,

piedaloties prokuroram A.Bergmanim,

aizstāvei /aizstāve/

2014.gada 19.augustā, atklātā tiesas sēdē Abrenes ielā 3, Rīgā, izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas, 253.[1] panta trešās daļas un 253.panta pirmās daļas, un

konstatēja

/pers. B/, nelikumīgā veidā pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotiskās vielas lielā apmērā un, proti, 2013.gada 4.novembrī, plkst. 8.05, braucot no Spānijas uz Latviju, iebraucot no Lietuvas Republikas Latvijas Republikas teritorijā ar automašīnu /TL marka/ TL, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, šķērsojot Grenctāles robežas kontroles punktu Bauskas novadā, /pers. B/ nelikumīgā veidā pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai, noslēpjot no muitas un robežas kontroles, paslēpjot automašīnā, augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 19611,720 g, tas ir, lielā apmērā; augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela -izžāvēts kanabiss (hašišs) 9216,767 g, tas ir, lielā apmērā un augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (marihuāna) 3000,108 g, tas ir, lielā apmērā.

/pers. B/ nelikumīgā veidā pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai 19611,720 g aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu - izžāvētu kanabisu (hašišu), tas ir, lielā apmērā 9216,767 g aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisku vielu - izžāvētu kanabisu (hašišu), tas ir, lielā apmērā un 3000,108 g sevišķi bīstamu narkotisku vielu - izžāvētu kanabisu (marihuānu).

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā.

Tāpat arī, /pers. B/, realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja narkotiskas vielas lielā apmērā un, proti, 2013.gada novembrī, līdz 2013.gada 4.novembrim, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā dienā un laikā, Spānijā un izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, no izmeklēšanā nenoskaidrotām personām, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 19611,720 g, tas ir, lielā apmērā; augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 9216,767 g, tas ir, lielā apmērā, un augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (marihuāna) 3000,108 g, tas ir, lielā apmērā.

Minētās narkotiskās vielas, tas ir, augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela-izžāvēts kanabiss(hašišs) 9216,767 g., t.i., lielā apmērā, un augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu-tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela-izžāvēts kanabiss(marihuāna) 3000,108 g., t.i., lielā apmērā, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizācijas nolūkā, neatļauti glabāja, paslēpjot gāzes balonos, viņa lietošanā esošajā automašīnā /TL marka/ TL, r.n. /reģ.nr./, savukārt augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu-tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela-izžāvēts kanabiss(hašišs) 19611,720 g, tas ir, lielā apmērā, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizācijas nolūkā, neatļauti glabāja, paslēpjot dažādās vietās, viņa lietošanā esošajā automašīnā /TL marka/ TL, reģistrācijas Nr. /TL numurs/.

Augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 19611,720 g, tas ir, lielā apmērā; augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu -

tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 9216,767 g, tas ir, lielā apmērā, un augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu -tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (marihuāna) 3000,108 g, tas ir, lielā apmērā, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizācijas nolūkā, neatļauti pārvadāja no Spānijas uz Latviju, uz garāžu kooperatīvu ''/nosaukums/'', /adrese/, kur gāzes balonus ar tajos paslēptajām augu masas briketēm, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (hašišs) 9216,767 g, tas ir, lielā apmērā, un gāzes balonus ar tajos paslēptajām augu masas briketēm, kas satur kanabisa aktīvo komponentu -tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela - izžāvēts kanabiss (marihuāna) 3000,108 g, tas ir, lielā apmērā, noslēpa un glabāja viņa lietošanā esošajā garāžā Nr./numurs/, kur, 2013.gada 4.novembrī, policijas darbinieki kratīšanas laikā atrada un izņēma /pers. B/ neatļauti glabātās narkotikās vielas, bet augu masas briketes, kas satur kanabisa aktīvo komponentu - tetrahidrokannabinolu un ir aizliegta, sevišķi bīstama narkotiska viela -izžāvēts kanabiss (hašišs) 19611,720 g, tas ir, lielā apmērā, /pers. B/, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizācijas nolūkā, neatļauti glabāja paslēptas viņa lietošanā esošajā automašīnā /TL marka/ TL, reģistrācijas Nr. /reģ.nr./, atrodoties blakus garāžai Nr.123, garāžu kooperatīvu ''/nosaukums/' ' /adrese/, kur, 2013.gada 4.novembrī, policijas darbinieki kratīšanas laikā atrada un izņēma /pers. B/ neatļauti glabātās narkotikās vielas.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

Papildus minētajam /pers. B/, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas un, proti, 2013.gada novembrī, līdz 2013.gada 4.novembrim, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā un vietā, no izmeklēšanā nenoskaidrotām personām, /pers. B/, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās divas tabletes 0,3704 g, kas satur sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu 0,2037 g 3,4 metilēndioksimetamfetamīnu (MDMA), MDMA (vielu grupa ''3,4-metilēndioksifeniletānamīni''), ir savienojums, kas atvasināts no 2-(3,4-metilēndioksifeni)etamina, aizvietojot ūdeņraža atomu etilēngrupā ar vienu alkilgrupu un papildus aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar alkilgrupu, kuras neatļauti glabāja pie sevis līdz 2013.gada 4.novembrim, ap plkst 18.00, kad, blakus garāžai Nr.123, garāžu kooperatīvu ''/Nosaukums/'' Salamandras ielā I B, Rīgā, policijas darbinieki viņu aizturēja un pie /pers. B/ atrada un izņēma neatļauti glabātās psihotropās vielas.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ atzina vainu Krimināllikuma 190.[1] panta otrajā daļā, 253.[1] panta trešajā daļā un 253.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurors un aizstāve tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli un konstatējot, ka lietā pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi, proti, apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neveikt pierādījumu pārbaudi, kā arī tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa paredz, ka, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis divus sevišķi smagus un vienu mazāk smagu noziegumu.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņa apgādībā atrodas 2005.gadā dzimusi meita, narkologa un psihologa uzskaitēs nesastāv, laika periodā no 2013.gada februāra līdz 2014.gada 31.martam par /pers. B/ nav reģistrētas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrā (1.sējuma 239., 245., 242.lapa).

Apsūdzētais ir agrāk tiesāts un, proti, ar Vidzemes apgabaltiesas 2004.gada 3-10.jūnija spriedumu /pers. B/ atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas un 20.panta otrās daļas, un 314.panta otrās daļas. Galīgais sods noteikts ar brīvības atņemšanu uz deviņiem gadiem, konfiscējot mantu un ar policijas kontroli uz trīs gadiem (2.sējuma 3.-11.lapa).

Saskaņā ar Igaunijas nodokļu un muitas pārvaldes 2014.gada 31.marta paziņojumu 2011.gada 20.oktobrī /pers. B/ notiesāts Harju apgabaltiesā par automobiļu zādzību Igaunijas Republikā, proti, saskaņā ar Krimināllikuma 199.panta 3.punktu (zādzība, ko īstenojusi noziedzīga organizācija), 202.panta 2.punkta 1. un 3.apakšpunktu (tāda īpašuma iegāde, glabāšana vai tirdzniecība, kas iegūts, grupējumam vai organizācijai īstenojot noziegumu lielā apmērā) un 255.panta 1.punktu (noziedzīga organizācija). Par izdarītajiem noziegumiem /pers. B/ tika piemērots brīvības atņemšanas sods uz trīs gadiem un sešiem mēnešiem, savukārt, kā papildus sods, tika piemērota izraidīšana no Igaunijas Republikas ar aizliegumu iebraukt Igaunijas Republikā četrus gadus (2.sējuma 170., 171., 172.lapa).

Rīgas Centrālcietuma 2014.gada 15.aprīļa raksturojumā apsūdzētais raksturots pozitīvi (2.sējuma 281.lapa).

Pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais tiesas sēdē atzina savu vainu, savukārt, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Tiesa nesaskata tiesisku pamatu atzīt par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli to, ka /pers. B/ izvēlējies atvieglotu procesa izskatīšanas veidu, proti, lūdz neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Nonākot pie šāda secinājuma tiesa ņem vērā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2008.gada 19.septembra lēmumā krimināllietā Nr.SKK-505/2008 un 2009.gada 17.aprīļa lēmumā lietā Nr.SKK-155/2009 pausto atziņu šī jautājuma sakarā.

Neskatoties uz minēto tiesa piekrīt prokurora viedoklim un ņem vērā, ka apsūdzētais, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, ir sekmējis krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, proti, izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo un

pastiprinošo apstākli, tiesa atzīst, ka sods /pers. B/ nosakāms viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sankcijās paredzētajos ietvaros, proti, sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā, bez mantas konfiskācijas, sasniedzot tādējādi Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi.

Lietiskie pierādījumi - 20106,1361 g sapresēta brūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu (briketes) - kanabiss (hašišs); divas tabletes gaiši zilā krāsā ar logo ''Y'', ar kopējo svaru 0,3704g -55% jeb 02037g - 3,4 - metilēndioksimetamfetamīns (MDMA); 9216,767 g sapresēta brūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa (briketes) - kanabiss (hašišu); 3000,108 g izžāvēta, sapresēta zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa - izžāvēts kanabiss (marihuāna) un divi, zilas krāsas gāzes baloni, kas pievienoti krimināllietas materiāliem, iznīcināmi, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktu. Savukārt lietiskie pierādījumi - trīs CD matricas un četri konteineri ''Copan'' ar DNS pēdām, kas glabājas krimināllietas materiālos, atstājami glabāties pie krimināllietas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 514., 527., 529.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 190.^{1} panta otrās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trīs gadiem, bez mantas konfiskācijas;

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta trešās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz diviem gadiem;

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz vienu gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglākos sodus smagākajā, un galīgo sodu /pers. B/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz pieciem gadiem,bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 4.novembra līdz 2014.gada 20.augustam.

Saglabāt /pers.B/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu - līdz spriedums stāsies spēkā.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 20.augusta.

Lietiskos pierādījumus - 20106,1361 g sapresētu brūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu (briketes) – kanabisu (hašišu); divas tabletes gaiši zilā krāsā ar logo ''Y'', ar kopējo svaru 0,3704g -55% jeb 02037g - 3,4 - metilēndioksimetamfetamīns (MDMA); 9216,767 g sapresētu brūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu (briketes) - kanabisu (hašišu); 3000,108 g izžāvētu, sapresētu zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu - izžāvētu kanabisu (marihuānu) un divus, zilas krāsas gāzes balonus, kas pievienoti krimināllietas materiāliem, iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus - trīs CD matricas un četrus konteinerus ''Copan'' ar DNS pēdām, kas glabājas krimināllietas materiālos, atstāt glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu daļā par sodu vai sakarā ar procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2014.gada 20.augusts.

Tiesnese I.Strode