Lieta Nr. C73253022
Lietas arhīva Nr. C-2530-22/40
ECLI:LV:ZRT:2022:0613.C73253022.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022.gada 13.jūnijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N. Zavadska,
izskatīja rakstveida procesā civillietu OÜ „AKTIVA FINANTS" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 10.janvārī prasītāja OÜ „AKTIVA FINANTS", kuru uz pilnvaras pamata pārstāv SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 6440,12 *euro*, procentus par aizdevumu izmantošanu 592,70 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 348,34 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 34 *euro*, samaksātos tiesas izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 10.jūlijā starp SIA /Nosaukums A/ un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgumu Nr. /numurs/ (turpmāk arī aizdevuma līgums Nr. 1), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums 3945 *euro*.

Atbildētāja nav izpildījusi aizdevuma līguma nosacījumus un neatmaksātā aizdevuma summa ir 3557,11 *euro*. Saskaņā ar aizdevuma līgumu un maksājuma grafiku aprēķināti procenti par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2020.gada 10.septembra līdz 2021.gada 2.februārim 325,63 *euro* apmērā. Tāpat aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim 192,40 *euro* apmērā.

Kopējā parāda summa pēc aizdevuma līguma Nr. /numurs/ir 4092,14 *euro*, t.sk. parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*.

[1.2] 2019.gada 7.oktobrī starp SIA /Nosaukums A/ un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgumu Nr. /numurs A/ (turpmāk arī aizdevuma līgums Nr. 2), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts aizdevums 3100 *euro*.

Atbildētāja nav izpildījusi aizdevuma līguma nosacījumus un neatmaksātā aizdevuma summa ir 2883,01 *euro*. Saskaņā ar aizdevuma līgumu un maksājuma grafiku tika aprēķināti procenti par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2020.gada 9.novembra līdz 2021.gada 2.februārim 267,07 *euro* apmērā. Tāpat aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim 155,94 *euro* apmērā.

Kopējā parāda summa pēc aizdevuma līguma Nr. /numurs A/ ir 3323,02 *euro*, t.sk. parāda atgūšanas izdevumi 17 *euro*.

[1.3] SIA /Nosaukums A/ atbildētājas parādsaistību prasījuma tiesības ar visām blakus prasībām cedēja prasītājam.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesnese s 2022.gada 24.februāra lēmumu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, nolemts civillietu izskatīt rakstveida procesā 2022.gada 13.jūnijā.

2022.gada 6.maijā lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, vienlaikus norādot, ka civillietu skatīs tiesnese N. Zavadska un, nosakot lietas dalībniekiem termiņu noraidījuma pieteikšanai, paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai tiesā līdz 2022.gada 30.maijam.

[2.1] 2022.gada 10.maijā no atbildētājas saņemti paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Saistības nespēj pildīt materiālo problēmu dēļ.

Citi papildus paskaidrojumi tiesā nav iesniegti, iebildumi un lūgumi nav pieteikti.

[2.2] Lietas dalībnieki noraidījumu tiesnesei nav pieteikuši.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un atbildētājas paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] No lietas materiāliem redzams, ka 2019.gada 14.augustā starp SIA /Nosaukums A/ kā cedentu un OÜ „AKTIVA FINANTS" kā cesionāru noslēgts cesijas līgums Nr. 004C19LV, ar tā diviem pielikumiem Nr. 1, saskaņā ar kuru prasītājai cedētas cedenta prasījuma tiesības pret /pers. A/, kas izriet no 2019.gada 10.jūlija aizdevuma līguma Nr. /numurs/ un 2019.gada 7.oktobra aizdevuma līguma Nr. /numurs A/. *(lietas 42.-44., 45.-46.lapa)* 2021.gada 2.februārī atbildētājai paziņots par prasījuma tiesību cesiju. *(lietas 26., 39.lapa)*

Civillikuma 1801.pantā noteikts, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šī pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, kā arī lietā nav pierādījumi tam, ka tas būtu apstrīdēts. Līdz ar ko prasītājs ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[5] No lietas materiālos esošās SIA /Nosaukums A/ izziņas redzams un lietā nav strīda, ka atbildētāja, piesakoties aizdevumiem Nr. /numurs/ un Nr. /numurs A/, verificējās, izmantojot internetbankas pieejas starpniecību, tādā veidā arī apliecinot piekrišanu līguma nosacījumiem. *(lietas 41.lapa)*

[6] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 6440,12 *euro* un parāda piedziņas izdevumus 34 *euro*.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas

šķiras un labuma lietās. Savukārt Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo un otro daļu parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus un parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem.

Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktam, parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst ne vairāk kā septiņiem *euro* par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam un ne vairāk kā 10 *euro* par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām.

[6.1] No lietas materiāliem redzams un lietā nav strīda, ka 2019.gada 10.jūlijā starp SIA /Nosaukums A/ kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru aizdevēja izsniedza un pārskaitīja uz aizņēmējas norēķinu kontu aizdevuma summu 3945 *euro*. Aizdevuma līgumā iekļauts maksājumu grafiks ar atmaksas termiņu 2024.gada 10.jūlijs, ar ikmēneša minimālo maksājumu 147,81 *euro*, aizdevuma kopējā summa, kas jāatmaksā – 8866,35 *euro (lietas 15.-24.lapa)*

No lietas materiāliem redzams un lietā nav strīda, ka 2019.gada 7.oktobrī starp SIA /Nosaukums A/ kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs A/, saskaņā ar kuru aizdevēja izsniedza un pārskaitīja uz aizņēmējas norēķinu kontu aizdevuma summu 3100 *euro*. Aizdevuma līgumā iekļauts maksājumu grafiks ar atmaksas termiņu 2024.gada 11.oktobris, ar ikmēneša minimālo maksājumu 116,52 *euro*, aizdevuma kopējā summa, kas jāatmaksā – 6991,12 *euro (lietas 28.-37.lapa)*

Lietā pievienotie „Swedbank" AS maksājuma uzdevumi Nr. 10605253 un Nr. 11072739 apstiprina, ka atbildētāja saņēmusi piešķirtās aizdevuma summas norādītajos apmēros. *(lietas 25., 38.lapa)*

[6.2] Saskaņā ar abu aizdevuma līgumu vispārīgo noteikumu 9.1.1. un 9.1.6. apakšpunktu aizņēmējai bija pienākums savlaicīgi atmaksāt piešķirto aizdevumu un visas ar tā piešķiršanu un lietošanu saistītās izmaksas līgumā noteiktajā kārtībā, kā arī segt parāda atgūšanas izmaksas, [..].

Lietā nodibināts, ka atbildētāja pieļāvusi maksājumu kavējumus un nav veikusi maksājumus saskaņā ar aizdevuma līguma Nr. 1 un Nr. 2 maksājumu grafiku noteikto kārtību. Atbildētājai par aizdevuma līgumu parādu, t.sk. par parāda atgūšanas izdevumiem un nepieciešamību tos samaksāt, kā arī par aizdevumu līgumu Nr. 1 un Nr. 2 pārtraukšanu paziņots 2021.gada 2.februārī, ko apstiprina lietā iesniegtie paziņojumi. *(lietas 27., 40.lapa)*

Atbildētāja savos rakstveida paskaidrojumos tiesai norādīja, ka prasību atzīst pilnā apmērā. *(lietas 77.lapa)*

[6.3] Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītājs ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem prasību daļā par pamatparādu un parāda atgūšanas izdevumiem pierādījis, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piedzenama kopējā neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 6440,12 *euro* un parāda atgūšanas izdevumi 34 *euro*.

[7] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas aizdevuma lietošanas procentus 592,70 *euro*.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757.pants noteic, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem ir dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

[7.1] Ar aizdevuma līguma Nr. 1 un Nr. 2 vispārīgo noteikumu 5.1.apakšpunktu noteikts, ka aizdevējs, atkarībā no aizdevuma apmēra un atmaksas termiņa, aizņēmējam izsniegtajam aizdevumam piemēro procentu likmi, kas tiek izteikta kā komisija. Aizdevuma līgumu speciālajos noteikumos noteikts, ka aizdevuma likme dienā ir 0,10%, bet 3,17% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas. Aizdevuma likme tiek aprēķināta, piemērojot lineāro aprēķināšanas metodi, un gadā tā sastāda 38,00% no aizdevuma. Aizdevuma likmes vietā tiek piemērota aizdevuma komisija, kas ir fiksēta naudas summa.

[7.1.1] No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. 1 aprēķināti līgumiskie procenti 325,63 *euro* apmērā par laika periodu no 2020.gada 10.septembra līdz 2021.gada 2.februārim.

[7.1.2] Saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. 2 aprēķināti līgumiskie procenti 267,07 *euro* apmērā par laika periodu no 2020.gada 9.novembra līdz 2021.gada 2.februārim.

[7.2] Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto procentu aprēķinu. Tāpat arī atbildētāja aprēķinātos procentus nav apstrīdējusi un atzina, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami procenti par aizdevuma Nr. /numurs/ un Nr. /numurs A/ lietošanu 592,70 *euro*.

[8] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 348,34 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Savukārt Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

[8.1] No lietas materiāliem konstatēts atbildētājas pieļautais saistību izpildes kavējums, kas dod pamatu prasītājam lūgt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti pēc vienpusējas atkāpšanās no aizdevuma līguma līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai.

[8.1.1] Saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. 1 likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti 192,40 *euro* apmērā par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim.

[8.1.2] Saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr. 2 likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti 155,94 *euro* apmērā par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim.

[8.2] Atbildētāja atzina prasībā ietverto likumisko nokavējuma procentu aprēķinu, līdz ar ko tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 348,34 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim.

[9] Prasītājs lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa, atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai un Civilprocesa likuma 195.pantam, atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu noteikt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no parāda summas.

[10] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot to, ka tiesa atzina prasību par pamatotu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva

529,64 *euro (lietas 11., 12., 13.lapa)*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 5,37 *euro (lietas 14.lapa)*, kopā 535,01 *euro*.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.- 97., 190., 193.,195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Igaunijā reģistrētajai OÜ „AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr. 10746479, parādu 6440,12 *euro*, parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus 34 *euro*, līgumiskos procentus 592,70 *euro* par laika periodu no 2020.gada 10.septembra līdz 2021.gada 2.februārim, likumiskos nokavējuma procentus 348,34 *euro* par laika periodu no 2021.gada 2.februāra līdz 2021.gada 29.decembrim un tiesas izdevumus 535,01 *euro*, kopā 7950,17 *euro* (septiņi tūkstoši deviņi simti piecdesmit *euro*, 17 centi).

Samaksa veicama prasītāja pārstāvja SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" kontā Nr. LV61HABA0551008868793, „Swedbank" AS.

Noteikt Igaunijā reģistrētajai OÜ „AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr. 10746479, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no kopējās piedzītās parāda summas par laiku pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2022.gada 13.jūnija, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā (Ogrē).

Tiesnese N. Zavadska

ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU