Lieta Nr.C69 1925 19

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 14.maijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Kadeģe
ar tiesas sēžu sekretāri S.Daujati
piedaloties prasītāja pilnvarotam pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret /pers. C/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/, lūdzot izbeigt 2018.gada 26.februāra dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamo telpu Nr./adrese/ un izlikt atbildētāju ar visām viņai piederošajām mantām no dzīvojamās telpas Nr./adrese/; piedzīt no atbildētājas parādu par dzīvojamās telpas īri 902,66 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 28.februārim un tiesas izdevumus; noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz tiesas sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 5., 10., 11., 11.[1]pantu, 28.[2]panta pirmo daļu, Civillikuma 1587., 1765., 1779.pantu.

[2] Prasītājas pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamata, papildus norādot, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā neviens maksājums no atbildētājas nav saņemts.

Atbildētāja tiesas sēdē nav ieradusies. Par uzsākto tiesvedību, procesuālām tiesībām un pienākumiem, kā arī par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē atbildētājai paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un 56.[1]pantam, nosūtot tiesas dokumentus un pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu, kur atbildētājai ir pienākums būt sasniedzamai. Nekādus iebildumus vai lūgumus atbildētāja nav iesniegusi, prasību nav apstrīdējusi.

Ievērojot minēto, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez neieradušos atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā norādītos pamatus lietas atlikšanai.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, iepazīstoties ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[4] Ņemot vērā, ka atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem tiesa taisa lietā aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un lietas materiālus.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot norādīto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[5] Tiesa, vadoties no Civillikuma 1587., 1838., 2141.panta, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 10.panta, 11.[1]panta pirmās daļas, 12.panta, atzīst, ka apmierināms prasījums par parāda par dzīvojamās telpas īri 902,66 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 28.februārim piedziņu.

[5.1] Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2]panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu prasījums par 2018.gada 26.februāra dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un atbildētājas un viņai piederošo mantu izlikšanu no dzīvojamās telpas Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ir pamatots un apmierināms.

[5.2] Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam un Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātā pamatparāda 902,66 EUR.

[5.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 310,85 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kopā 314,05 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš – 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 204.[1], 208.[2], 208.[8]pantu tiesa
nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt 2018.gada 26.februāra dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, un viņai piederošās mantas no dzīvojamās telpas Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, dzīvojamās telpas īres maksas parādu 902,66 EUR (deviņi simti divi *euro* sešdesmit seši centi) un tiesas izdevumus 314,05 EUR (trīs simti četrpadsmit *euro* pieci centi).

Maksājumus veikt AS „Swedbank" kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt tiesības pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda 902,66 EUR no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts 2019.gada 14.maijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kadeģe