ECLI:LV:RIRT:2019:1104.C33435019.3.S

Lietas arhīva Nr. C-4350-19/25

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2019.gada 4.novembrī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „LLS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 22.jūlijā prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu 426,86 eiro, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 eiro, ar lietas izskatīšanu brīdinājuma kārtībā saistītos izdevumus 7,47 eiro, likumiskos procentus, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 22.jūlijam, 142,30 eiro, procentus 53,40 eiro, līgumsodu 42,69 eiro, tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 101,96 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 eiro. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus- 6% apmērā gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

[3] Prasība pamatota ar Civillikumā un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1756., 1759., 1765., 1801.,1805., 1943.,1946.pantu.

[8] Pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja visus prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 101,96 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierināto prasījumu apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,77 eiro.

[9] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā no piedzītās parāda summas mēnesī. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.
Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „LLS" parādu 433,86 eiro, procentus 53,40 eiro, likumiskos nokavējuma procentus 142,30 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 22.jūlijam, līgumsodu 42,69 eiro un tiesas izdevumus 112,73 eiro.
Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājam par labu prasītajai piedzīto naudas summu jāveic šādā prasītājas kontā: LV79HABA0551042786556, kas atrodas AS "Swedbank".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas 433,86 eiro apmērā.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2019.gada 4.novembra- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 4.decembrī.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2019.gada 4.decembra varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis (*paraksts*) R.Buls