Lietas Nr. 11140007919
K71-0290-21/15

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2021. gada 17. februārī

Vidzemes rajona tiesa:
tiesnesis Alvis Melbergs

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā un 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

1. Apsūdzētais /pers. A/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroci, šaujamieroča būtiskās sastāvdaļas un šaujamieroča munīciju.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2018. gada jūnijā, kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, savā dzīvesvietā, /adrese/pēc sava tēva nāves pārņēma savā valdījumā (iegādājās) pirms tam tēva valdījumā bijušos: 5,6-mm "TO?" 8. modeļa šautenes Nr. ?2874 stobru ar stobra kārbu – šaujamieroča būtiskās sastāvdaļas, 7,92x57-mm "Mauser" konstrukcijas ieroča aizslēgu – vītņstobra šaujamieroča būtisko sastāvdaļu, rūpnieciski izgatavotu 12. kalibra "??" 12. modeļa divstobra medību bisi Nr. KX1934 – šaušanai derīgu garstobra-gludstobra šaujamieroci, 15 rūpnieciski izgatavotas 12. kalibra medību patronas – šaušanai derīgu gludstobra šaujamieroču (medību bises) munīciju, vienu rūpnieciski izgatavotu 7,62x39-mm krievu 1943. gada parauga patronu – šaušanai derīgu vītņstobra šaujamieroču munīciju, vienu rūpnieciski izgatavotu 7,62x51-mm NATO 1954. gada parauga patronu – šaušanai derīgu vītņstobra šaujamieroču munīciju, vienu rūpnieciski izgatavotu .303 kalibra "British" 1914. gada parauga patronu – šaušanai derīgu vītņstobra šaujamieroču munīciju, 1271 rūpnieciski izgatavotu 5,6-mm (22LR kalibra) sporta-medību rants aizdedzes patronu – šaušanai derīgu vītņstobra šaujamieroču munīciju. Apsūdzētais/pers. A/ minētās šaujamieroča būtiskās sastāvdaļas, šaujamieroci un šaujamieroča munīciju glabāja savā dzīvesvietā līdz 2019. gada 7. martam, kad tos izņēma Valsts policijas darbinieki.

Tādējādi apsūdzētais /pers. A/, pārkāpjot Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma (spēkā līdz 2019. gada 10. aprīlim) 11. pantā noteikto, ka fiziskajām un juridiskajām personām, izņemot valsts un pašvaldību iestādes, kurām tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un savā darbībā izmantot ieročus piešķirtas saskaņā ar likumu, ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt B, C un D kategorijas šaujamieročus, ieskaitot traumatiskos garstobra šaujamieročus, to maināmos stobrus un šaujamieroču munīciju, kā arī lielas enerģijas pneimatiskos ieročus tikai ar Valsts policijas atļauju, nelikumīgi, bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroci, šaujamieroča būtiskās sastāvdaļas un šaujamieroča munīciju.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

2. Apsūdzētais /pers. A/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroča munīciju.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2018. gada jūnijā, kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, savā dzīvesvietā, /adrese/pēc sava tēva nāves pārņēma savā valdījumā (iegādājās) pirms tam tēva valdījumā bijušās trīs rūpnieciski izgatavotas 12. kalibra medību patronas – šaušanai derīgu gludstobra šaujamieroču (medību bises) munīciju. Apsūdzētais/pers. A/ minēto šaujamieroča munīciju glabāja savā dzīvesvietā līdz 2019. gada 10. augustam, kad to izņēma Valsts policijas darbinieki.

Tādējādi apsūdzētais /pers. A/, pārkāpjot Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma (spēkā līdz 2019. gada 10. aprīlim) 11. pantā noteikto, ka fiziskajām un juridiskajām personām, izņemot valsts un pašvaldību iestādes, kurām tiesības iegādāties, glabāt, nēsāt, pārvadāt un savā darbībā izmantot ieročus piešķirtas saskaņā ar likumu, ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt B, C un D kategorijas šaujamieročus, ieskaitot traumatiskos garstobra šaujamieročus, to maināmos stobrus un šaujamieroču munīciju, kā arī lielas enerģijas pneimatiskos ieročus tikai ar Valsts policijas atļauju un Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma (spēkā no?2019. gada 10. aprīlim) 14. panta sestās daļas 1. punktā noteikto, ka Latvijas pilsonim, kuram ir Valsts meža dienesta izsniegta atļauja medīt Latvijas teritorijā, ja sasniegts 18 gadu vecums, un uz viņu neattiecas šajā likumā minētie aizliegumi, ir tiesības ar Valsts policijas atļauju iegādāties, glabāt, pārvadāt un pārsūtīt medībām klasificētus B un C kategorijas garstobra-gludstobra šaujamieročus un to munīciju, nelikumīgi, bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroča munīciju.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

3. Apsūdzētais /pers. A/ draudēja izdarīt slepkavību, pastāvot pamatam baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Proti, apsūdzētais /pers. A/ 2019. gada 10. augustā ap plkst. 16.00, būdams alkohola ietekmē, netālu no veikala "/nosaukums/",/adrese/ pēc savstarpēja konflikta ar /pers. B/ izteica draudus viņu nošaut. Tūlīt pēc tam apsūdzētais /pers. A/, nolūkā pamatot izteikto draudu nopietnību, ar automašīnu devās uz savu dzīvesvietu, /adrese/", kur paņēma viņa valdījumā esošo rūpnieciski izgatavoto 4,5-mm 20. modeļa pneimatisko šauteni "Diana" Nr. 03305472, uz kuras uzmontēts optiskais tēmeklis "BERKUT 3-7x28", un aptuveni pēc 20 minūtēm atgriezās pie minētā veikala /nosaukums/", kur atkal sastapa /pers. B/. Apsūdzētais/pers. A/, dusmu un personiskas nepatikas pārņemts, pavērsa ieroča stobru pret aptuveni 15 metru attālumā no viņa stāvošo /pers. B/ un skaļā balsī izteica draudus viņu nošaut, apkārtējiem norādot, ka pneimatiskais ierocis ir pārveidots par šaujamieroci un ar to var nogalināt. /pers. B/, ieraudzījis pret viņu pavērsto šauteni, ņemot arī vērā apsūdzētā /pers. A/ agresīvo uzvedību, izteiktos draudus uztvēra kā reālu apdraudējumu savai dzīvībai. Tādējādi apsūdzētais /pers. A/ draudēja izdarīt slepkavību, pastāvot pamatam baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Ar šādu savu rīcību apsūdzētais /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 132. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512. pantu, 520. panta pirmo daļu, 523. panta pirmo un $1.^1$ daļu, 527.,

528., 529. pantu un 530. panta pirmo daļu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.[1] daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziedzīgais nodarījums Nr. 1) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar piespiedu darbu uz simt piecdesmit (150) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziedzīgais nodarījums Nr. 2) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar piespiedu darbu uz četrdesmit (40) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 132. pantā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (noziedzīgais nodarījums Nr. 3) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punktu, sodīt ar piespiedu darbu uz astoņdesmit (80) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, proti, piespiedu darbu uz divsimt četrdesmit (240) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo, trešo, ceturto un piekto daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc šā sprieduma un Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. decembra sprieduma, piespriestos pamatsodus daļēji saskaitot, pēc spriedumu kopības noteiktajam pamatsodam pievienojot papildsodu, kas ir noteikts ar Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. decembra spriedumu, proti, piespiedu darbu uz četrsimt divdesmit (420) stundām un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem (2) gadiem pieciem (5) mēnešiem.

Piespiedu darba laikā /pers. A/ ieskaitīt šajā kriminālprocesā (apvienotajā) aizturēšanā pavadīto laiku no 2019. gada 7. marta plkst. 19.50 līdz 2019. gada 8. martam plkst. 11.35 un no 2019. gada 10. augusta plkst. 20.05 līdz 2019. gada 12. augustam plkst. 14.50, kas atbilst divdesmit četrām (24) piespiedu darba stundām, un izciesto piespiedu darbu pēc Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. decembra sprieduma – divdesmit trīs (23) stundas trīsdesmit (30) minūtes piespiedu darba.

Tiesību ierobežošanas soda laikā ieskatīt izciesto tiesību ierobežošanas sodu pēc Vidzemes rajona tiesas 2020. gada 17. decembra sprieduma no 2020. gada 29. decembra līdz šā sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli /pers. A/ kriminālprocesā, kamēr spriedums stājas spēkā, neizraudzīt.

Lietiskos pierādījumus – šaujamieroci, šaujamieroču sastāvdaļas un pneimatisko ieroci konfiscēt un iznīcināt.

Kompaktdiskus ar ierakstiem uzglabāt kopā ar lietu visu tās uzglabāšanas laiku.

/pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu, un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, apsūdzētais vai cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt (noprotestēt) tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Saīsinātā sprieduma pieejamības diena – 2021. gada 17. februāris.

Tiesnesis A. Melbergs