Lietas Nr. C15247716
Lietas arhīva Nr. C-2477-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016. gada 21. oktobrī

Jelgavas tiesas tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2016. gada 15. septembrī Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī Parādniece) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pieņemt izskatīšanai un pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu, kas ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016. gada 16. septembra lēmumu tika atstāts bez virzības līdz 2016. gada 17. oktobrim lēmumā norādīto trūkumu novēršanai. 2016. gada 13. oktobrī Jelgavas tiesā saņemti maksātnespējas procesa pieteikuma papildinājumi.

Pieteikumā norādīts, ka Parādniecei ir termiņā neizpildītas saistības 20 252,17 EUR apmērā, ko veido saistības pret šādiem kreditoriem:

- /pers. B/ 7 500,00 EUR (aizdevuma līgums);
- AS "Swedbank" 2 489,76 EUR (kredītlīnijas līgums Nr. 08-125941-SG);
- AS "Swedbank" 426,63 EUR (kredītlīnijas līgums Nr. 11-035648-RG);
- AS "Bigbank" Latvijas filiāle 658,79 EUR (Patēriņa kredīta līgums Nr. 16117788/10LZ);
- SIA "Inbank līzings" 2 332,00 EUR (patēriņa kredīta līgums Nr 28419);
- AS "4finance" 679,66 EUR (kredīta rēķina Nr. 994122030);
- SIA "Parādu uzraudzības centrs Castovanni" 1 972,05 EUR (Kredīta rēķina Nr. 2420029);
- SIA "Vivus" 2 045,08 EUR (Kredīta rēķina Nr. 9906591006);
- /pers. C/ 500,00 EUR (Aizdevuma līgums);
- Ferratum Bank Plc 1 648,20 EUR (kredīta rēķina Nr. 264828).

Pieteikumā norādīts, ka Parādniecei ir saistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā pret:

- Swedbank Life Insurance SE 25,00 EUR (līdz katra mēneša 10. datumam);
- SIA "Lattelecom" 31,30 EUR (līdz katra mēneša 6. datumam);
- /pers. F/ 100,00 EUR (komunālie maksājumi līdz katra mēneša 23. datumam);
- /pers. F/ 200,00 EUR (īres maksa līdz katra mēneša 10. datumam);
- SIA "Tele 2" 35,00 EUR (līdz katra mēneša 20. datumam);
- SIA "Žaks-2" 55,00 EUR (līdz katra mēneša 25. datumam).

Pieteikumā norādīts, ka Parādniecei nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai pilnībā un savlaicīgi segtu visas saistības pret kreditoriem. Parādnieces īpašumā nav nekustamo īpašumu. Parādniecei ir samazinājusies alga, kā rezultātā viņa nespēj savlaicīgi norēķināties ar kreditoriem. Parādnieces īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, nav reģistrētu kapitāldaļu. Parādnieces ienākumi no SIA "Olympic Casino Latvia" mēnesī sastāda 550,00 EUR un no SIA "Ahti" 250,00 EUR mēnesī, kā arī ik mēnesi saņem uzturlīdzekļus 100,00 EUR mēnesī no /pers. H/. Citas mantas, kas atsavināmas kreditoru prasījumu segšanai, Parādnieces īpašumā nav.

Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Uz Parādnieci nav attiecināms neviens no Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktajiem fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumiem.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, 133. panta pirmās daļas 1. punktu, Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 3. punktu, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23} pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{25} pantu, ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016. gada 14. oktobra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..], ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot Parādnieci kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka Parādniece atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – VSAA) 2016. gada 26. augusta izziņas Nr. E6974753 (lietas 19. lapa) ir redzams, ka Parādniece pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

No pieteikumam pievienotā 2015. gada 9. novembra aizdevuma līguma ar /pers. B/ kopā ar pretenziju no /pers. B/ (lietas 17., 30. lapa), 2015. gada 9.novembra aizdevuma līguma ar /pers. C/ kopā ar pirmstiesas pretenziju no /pers. C/ (lietas 18., 31. lapa) pierādītas Parādnieces parādsaistības pret /pers. B/ 8 000,00 EUR apmērā un pret /pers. C/ 550,00 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms pret minētajiem kreditoriem atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Pieteikumam pievienots Latvijas Bankas 2016. gada 25. augusta pārskats par personas saistībām (lietas 14.-16. lapa), no kura redzams, ka Pieteicējai ir saistības pret kreditoriem:

1. AS "Swedbank" 2 489,76 EUR apmērā, klienta līgumā noteiktais klienta saistību beigu termiņš noteikts 2023. gada 10. jūnijs un klienta saistību statuss "Normālas klienta saistības";
2. AS "Swedbank" 426,63 EUR apmērā, klienta saistību statuss "Normālas klienta saistības";
3. AS "Bigbank" Latvijas filiāle 658,79 EUR apmērā, klienta līgumā noteiktais klienta saistību beigu termiņš noteikts 2018. gada 22. janvāris un klienta saistību statuss "Normālas klienta saistības";
4. SIA "Inbank līzings" 2 332,00 EUR apmērā, klienta līgumā noteiktais klienta saistību beigu termiņš noteikts 2019. gada 15. jūlijs un klienta saistību statuss "Normālas klienta saistības".

Pieteikumam kā pierādījumi parādsaistību apjomam pret kreditoriem pievienotas arī elektroniskā pasta sarakstes izdrukas ar Bigbank AS Latvijas filiāle, SIA "Inbank līzings", AS "4finance", SIA "Parādu uzraudzības centrs Castovanni", SIA "Vivus", Ferratum bank p.l.c. (lietas 32.-38. lapa).

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka viņai ir saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā pret kreditoriem: Swedbank Life Insurance SE, SIA "Lattelecom", /pers. F/, SIA "Tele 2" un SIA "Žaks-2", kā arī pievienojusi AS "Swedbank" 2014. gada 29. septembrī izdotu polisi Nr. 37114070931 ar E-rēķinu automātiskās apmaksas līgumu Nr.30459 un informāciju par veiktajiem maksājumiem laikā no 2015. gada 10. decembra līdz 2016. gada 10. septembrim (lietas 39., 40.-41., 42. lapa), 2014. gada 1. jūlija Dzīvojamās telpas īres līguma kopiju ar izīrētāju /pers. F/ (lietas 44.-45. lapa) un SIA "Žaks-2" 2016. gada 7. septembra rēķinu par ēdināšanas pakalpojumiem pirmsskolas izglītības iestādē "Vārpiņa" (lietas 47. lapa).

Ņemot vērā to, ka pieteikumam pievienotie pierādījumi apliecina, ka Parādnieces nenokārtoto parādsaistību apjoms pret kreditoriem – /pers. B/ un /pers. C/ -atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei, tad tiesas ieskatā nav nepieciešams vērtēt pārējo pieteikumā norādīto parādsaistību esamību un pamatojumu pret pārējiem pieteikumā norādītajiem kreditoriem. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 74. panta pirmo daļu administrators pārbauda kreditoru prasījumu pamatotību un atbilstību normatīvo aktu prasībām. Pēc Kreditoru prasījumu pārbaudes administrators pieņem pamatotu lēmumu par kreditora prasījuma atzīšanu, neatzīšanu vai daļēju atzīšanu (Maksātnespējas likuma 75. panta pirmā daļa). Ņemot vērā minēto tiesa uzskata, ka to, cik lielas ir Parādnieces neizpildītās saistības pret kreditoriem, būs pienākums izvērtēt administratoram pēc attiecīga kreditora prasījuma saņemšanas.

No VSAA Jelgavas reģionālās nodaļas 2016. gada 26. augusta izziņas Nr. E6974753 (lietas 19. lapa) redzams, ka Parādniece kopš 2013. gada 14. decembra ir nodarbināta SIA "Olympic casino Latvia" un SIA "Ahti", un laika periodā no 2016. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 30. jūlijam ir guvusi ienākumus 6 994,42 EUR apmērā, t.i., vidēji 999,20 EUR mēnesī.

No lietā iesniegtā paziņojuma par apgādībā esošām personām redzams, ka Parādniecei apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns (lietas 23. lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2016. gada 26. augusta izziņu Nr. 7-2/609 apstiprinās, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē uz /pers. A/ vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi (lietas 20. lapa).

No uzņēmumu datu bāzes Lursoft redzams, ka tajā nav ierakstu, ka Parādniece būtu amatpersona kādā no uzņēmumiem (lietas 21. lapa).

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2016. gada 7. septembra izziņas (lietas 22. lapa) redzams, ka /pers. A/ uz 2016. gada 7. septembri nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāda.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016. gada 29. augusta izziņas Nr. 259 ir redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi (lietas 24. lapa).

Izvērtējot Parādnieces norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Parādniece ir nonākusi finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka Parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5 000 EUR, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Ar pieteikumam pievienotajiem AS "Swedbank" maksājuma uzdevumiem (lietas 11., 12., 12A. lapa), apstiprinās, ka Parādniece ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā un samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016. gada 18. oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Sanita Zaķe, personas kods /personas kods/25, sertifikāta Nr. 00505, adrese: Sporta iela 17-6, Garkalne, Garkalnes nov., LV-2137.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sanita Zaķe ir ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā Sanita Zaķe, personas kods /personas kods/25,

sertifikāta Nr. 00505, adrese: Sporta iela 17-6, Garkalne, Garkalnes nov., LV-2137.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K. Zaura