Lietas Nr. 11400005516
Lietas arhīva Nr. K11-0081-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016.gada 19.aprīlī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokuroram E.Kukarelam
aizstāvim zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

2016.gada 23.janvārī no pulksten 06.00 līdz pulksten 18.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā,/adrese/, /pers. A/, strādājot SIA "/Nosaukums/" par pavāra palīgu, no /pers. B/ somiņā esošā naudas maka, kas atradās virtuves darbinieku ģērbtuves skapītī, slepeni paņēma un nolaupīja /pers. B/ piederošo naudu 350 LVL (498 EUR), kuru aiznesa un izlietoja kā sev piederošu.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā.

Apsūdzētā /pers. A/ savu vainu viņai inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai; lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī apsūdzētās aizstāvis un valsts apsūdzības uzturētājs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētā savu vainu viņai inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzīst pilnīgi; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. A/ vainu viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas un viņas vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; kvalifikācija ir pareiza. Iesniegumā cietusī /pers. B/ norādījusi, ka nozagtā summa ir apmaksāta, līdz ar to atzīstams, ka radītais materiālais kaitējums ir atlīdzināts.

Lūgumu neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta 3. daļā noteikto, pierādījumu analīze un to uzskaitījums netiek veikts.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņas atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

/pers. A/ agrāk nav tiesāta (lietas 26.lapa).

Apsūdzētā nav administratīvi sodīta (lietas 27.lapa).

/pers. A/ strādā SIA "/Nosaukums/" par pavāra palīgu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētās atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla. Saskaņā ar KL 47. panta 1. daļas 3. punktu apsūdzētās atbildību mīkstinošais apstāklis ir arī tas, ka cietušajai ir atlīdzināts radītais materiālais kaitējums.

Krimināllikuma 48.pantā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa atzīst, ka sodu /pers. A/ var noteikt piespiedu darbu veidā.

Tiesā apsūdzētās aizstāvību realizēja zvērināts advokāts Ā.Kiršteins, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 47,67 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajai /pers. A/.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 1.daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 70 stundām.

/pers. A/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam samaksāt no valsts līdzekļiem 47,67 EUR par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. A/ par labu valstij 47,67 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, krimināllieta Nr. 11400005516), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem

procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: