Lietas Nr.11094027114
Lietvedības Nr.K30-0340-15/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 26.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Bondare
ar sekretāri M.Puķkinu
piedaloties prokuroram Ē.Bogdanovam
2015.gada 26.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, un

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 3.aprīlī ap plkst. 15.40 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "RIMI Latvia" lielveikalā ,,Alfa" Rīgā, Brīvības gatvē 372, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no plauktiem paņēma divas 0,35 litra tilpuma pudeles stiprā alkoholiskā dzēriena ,,Arsenič smiltsērkšķu", vienas pudeles cena 5,44 EUR, kopā 10,88 EUR vērtībā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ iegāja pielaikošanas kabīnē, kur ar nagu sabojāja pudelēm svītru kodu un ielika tās savā somā. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, devās ārā no veikala.

Tādējādi, /pers. A/, nolaupīja SIA "RIMI Latvia" piederošo kustamu mantu 10,88 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 6.aprīlī ap plkst. 21.26 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "Prisma Latvija" veikalā Rīgā, Ierīķu ielā 3, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no plauktiem paņēma šādu veikala preci:

- vīriešu virsjaku ,,Ross Bros" 59,95 EUR vērtībā;
- vīriešu džinsu bikses ,,Ross Bros" 39,95 EUR vērtībā;
- vienu pāri apavu ,,BK" 21,33 EUR vērtībā;
- vīriešu džemperi ,,Ross Bros" 14,95 EUR vērtībā;
- vīriešu kreklu ,,DesignLab" 21,20 EUR vērtībā;
- vienu skūšanās losjonu ,,Ice Dive" 6,55 EUR vērtībā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ iegāja pielaikošanas kabīnē, kur no veikalā paņemtajām precēm izmeklēšanā nenoskaidrotā veidā norāva signalizācijas ierīces, un uzģērba veikalā paņemtās drēbes un apavus. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paņemto veikala preci, devās no veikala.

Tādējādi, /pers. A/, nolaupīja SIA "Prisma Latvija" piederošo kustamo mantu 163,93 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ zdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2014.gada 27.aprīlī ap plkst.18.58 /pers. A/atrodoties SIA "Maxima Latvija" veikalā ,,Maxima XXX" Rīgā, A.Deglava ielā 67, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālei plauktiem paņēma šādu veikala preci:

- vienu liķiera ,,Vana Tallinn" 0,2 litra pudeli 3,97 EUR vērtībā;
- vīriešu džemperi 16,99 EUR vērtībā;
- vienu zeķu pāri 0,84 EUR vērtībā;
- vienu krabju nūjiņu ,,Optima" iepakojumu 0,63 EUR vērtībā;
- vienu briežu gaļas desu 2,55 EUR -
- vistas girosu, 0,71 kg, 6,05 EUR vērtībā.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ iegāja pielaikošanas kabīnē, kur no džempera izmeklēšanā nenoskaidrotā veidā norāva signalizācijas ierīci un veikalā paņemto preci ielika līdzpaņemtajā somā, bet liķiera pudeli izdzēra. Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paslēpto veikala preci, devās ārā veikala.

Tādējādi, /pers. A/, nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 31,03 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām/pers. A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pirms tiesas izmeklēšanas uzsākšanas valsts apsūdzības uzturētājs Ē.Bogdanovs lūdza izslēgt no /pers. A/ apsūdzības par 2014.gada 27.aprīlī izdarīto zādzību atbildību pastiprinošo apstākli ,,būdams alkohola ietekmē".

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas pilnībā atzina.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Krimināprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam /pers. A/ izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā trīs patstāvīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgajiem Krimināllikuma pantiem un to daļām par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus. Cietušajiem nodarītie zaudējumi nav atlīdzināti.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš dzimis 1967.gadā, Rīgā, ar vidējo izglītību, nestrādā, apgādājamo personu nav.

Uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laiku /pers. A/ bija sodīts 5 reizes: 1) 2006.gada 19.maijā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem, konfiscējot mantu, un policijas kontroli uz 2 gadiem. 2013.gada 5.jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas (papildsods nav izciests); 2) 1998.gada 16.decembrī Rīgas apgabaltiesā pēc Latvijas Krimināļkodeksa 139. panta otrās daļas, 139.panta trešās daļas un 141.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem 6 mēnešiem. 2000.gada 8.decembrī atbrīvots pirms termiņa 2 mēnešus 21 dienu; 3) 1994.gada 6.janvārī Jūrmalas pilsētas tiesā pēc Latvijas Krimināļkodeksa 139. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem; 4) 1987.gada 2.oktobrī Rīgas pilsētas Maskavas rajona tautas tiesā pēc Latvijas Krimināļkodeksa 140. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem; 5) 1984.gada 2.oktobrī Rīgas pilsētas Maskavas rajona tautas tiesā pēc Latvijas Krimināļkodeksa 139. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem (2.sēj., l.l.7-11.)

Uz sprieduma taisīšanas dienu /pers. A/ sodīts:

1) 2014.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem;

2) 2014.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem; spriedums nav stājies spēkā;

3) 2014.gada 17.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 26.jūnija spriedumu, un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 11 mēnešiem; spriedums nav stājies spēkā.

4) 2014.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē /pers. A/ nesastāv (2.s., l.l.17). VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē /pers. A/ nesastāv (2.s., l.l.16).

Nosakot /pers. A/ soda veidu, tiesa, izvērtējot lietas materiālos esošos personību raksturojošos datus un noziedzīgo nodarījumu raksturu, atzīst, ka /pers. A/ par izdarītajiem noziegumiem, ir nosakāms sods reālas brīvības atņemšanas veidā. Tiesa uzskata, ka kāds no panta sankcijā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem, nesasniegs kriminālsoda mērķi, jo /pers. A/ ir persona, kurš atrodas ekonomiski aktīvā darbspējas vecumā, taču algotu darbu nestrādā un savu sociālo problēmu risināšanai izvēlas nelikumīgus veidus, ko apliecina vairākkārtējas mantiska rakstura sodāmības un jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšana nedzēstu sodāmību laikā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais /pers. A/ ir izmantojis Krimināprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar krimināprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa secina, ka apsūdzētais sodāms tikai un vienīgi ar brīvības atņemšanas sodu, un izolējams no sabiedrības uz laiku, kas samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu smagumu un radīto kaitējumu.

Apsūdzētais /pers. A/ notiesāts 2014.gada 17.decembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu noteiktajam sodam daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 26.jūnija spriedumu, un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 11 mēnešiem, kā arī 2014.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Ievērojot to, ka augstākminētie spriedumi nav stājušies likumīgā spēkā, galīgā soda noteikšanai pēc vairākiem spriedumiem šajā lietā nav pamata.

No lietas materiāliem redzams, ka konkrētā krimināprocesa ietvaros /pers. A/ bija īslaicīgi aizturēts no 2014.gada 6.aprīļa līdz 2014.gada 8.aprīlim, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitāms soda termiņā.

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi, noteiktais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā - nekavējoties grozāms uz apcietinājumu.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā cietušie pieteikuši kaitējuma kompensācijas, un proti: SIA „Prisma Latvija" 81,28 EUR apmērā, SIA „Rimi Latvia" 10,88 EUR apmērā, SIA „Maxima Latvija" 22,12 EUR apmērā.

Krimināprocesa likuma 350.panta pirmā daļa nosaka, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Krimināprocesa likuma 350.panta otrā daļa nosaka, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tiesa, izvērtējot cietušo pieteikumus par radīto kaitējumu kompensācijām, atzīst, ka pieteikumi ir pamatoti un apmierināmi pilnā apjomā, to tiesas sēdē atzina arī apsūdzētais /pers. A/.

Ievērojot to, ka līdz iztiesāšanai kaitējums labprātīgi nav atlīdzināts, tad tas ir īstenojams piedziņas veidā no /pers. A/.

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 368.pantu, procesuālie izdevumi EUR 34,15 apmērā, ko veido izmaksas par alkohola ietekmes noteikšanu, piedzenami no /pers. A/ valsts labā ar šo spriedumu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Krimināprocesa likuma 240.pantu, proti, vīriešu jaka, apavi, drošības čips, divas cenu zīmes, drošības čipa sastāvdaļas, divas alkoholiskā dzēriena pudeles, stikla pudele, soma, knaibles, kas glabājas pie krimināprocesa – iznīcināmi, plecu soma, džemperis, krekls, kas atdoti /pers. A/, uzskatāmi par atdotiem īpašniekam, CD disks ar videoierakstu - atstājams glabāšanā pie krimināprocesa materiāliem, džinsu bikses, tualetes ūdens, džemperis, krekls, kas atdoti glabāšanā cietušajam SIA „Prisma Latvija", uzskatāmi par atdotiem īpašniekam.

Pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā

daļā (izdarīts 2014.gada 3.aprīlī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 6.aprīlī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 27.aprīlī), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 26.janvāra.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas laiku no 2014.gada 6.aprīļa līdz 2014.gada 8.aprīlim.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā – nekavējoties grozīt uz apcietinājumu.

Cietušo SIA „Prisma Latvija", SIA „Rimi Latvia" un SIA „Maxima Latvija" pieteiktās kaitējuma kompensācijas apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Prisma Latvija" EUR 81,28 (astoņdesmit viens *euro* un 28 centi), par labu SIA „Rimi Latvia" EUR 10,88 (desmit *euro* un 88 centi), par labu „Maxima Latvija" EUR 22,12 (divdesmit divi *euro* un 12 centi).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 34,15 (trīsdesmit četri *euro* un 15 centi) par alkohola ietekmes noteikšanu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.pantu /pers. A/ procesuālie izdevumi EUR 34,15 apmērā labprātīgi jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – vīriešu jaku, apavus, drošības čipu, divas cenu zīmes, drošības čipa sastāvdaļas, divas alkoholiskā dzēriena pudeles, stikla pudeli, somu, knaibles, kas glabājas pie krimināprocesa – iznīcināt, plecu somu, džemperi, kreklu, kas atdoti /pers. A/, uzskatīt par atdotu īpašniekam, CD disku ar videoierakstu - atstāt glabāšanā pie krimināprocesa materiāliem, džinsu bikses, tualetes ūdeni, džemperi, kreklu, kas atdoti glabāšanā cietušajam SIA „Prisma Latvija", uzskatīt par atdotiem īpašniekam.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un ir pieejams 2015.gada 9.februārī.

Tiesnese D.Bondare