Krimināllieta Nr. 11181100021
K12-0955-21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2021. gada 26. novembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģ. Aizsils,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā un 180. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

konstatēja

1) /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu šādos apstākļos:

2021. gada 21. jūlijā ap plkst. 10.20 /pers. A/, atrodoties alkohola vielu ietekmē, piegāja pie savas mātes /pers. B/ lietošanā esošā dzīvokļa Nr. /numurs/ daudzstāvu mājā /adrese/. Būdams dusmīgs un aizvainots uz savu māti, /pers. A/ tīši, vairākas reizes meta koka dēli pa dzīvokļa pakešu logu stikliem, kas saplīsa gabalos. Šo darbību rezultātā /pers. A/ tīši iznīcināja tiesīgajai personai /pers. B/ piederošos četrus loga stiklus 180 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

2) Kā arī /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu šādos apstākļos:

2021. gada 31. jūlijā ap plkst. 3.00 /pers. A/, atrodoties alkohola vielu ietekmē, uzkāpa uz celtniecības sastatnēm un piegāja pie istabas Nr. /numurs/loga, kas izvietots daudzstāvu mājā /adrese/. Šajā istabā dzīvoja /pers. A/ sieva. Būdams dusmīgs un aizvainots uz sievu, /pers. A/ tīši ar labo kāju iespēra pa pakešu loga stiklu, kas saplīsa gabalos. Šo darbību rezultātā /pers. A/ tīši iznīcināja Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes Sociālais dienests loga stiklu 29,98 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

3) Kā arī /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos:

2021. gada 20. augustā ap plkst. 8.00 /pers. A/ atnāca uz Daugavpils pilsētas bāriņtiesas ēku /adrese/. Mantkārīgā nolūkā, izmantojot labvēlīgus apstākļus, /pers. A/ no darba galda ēkas pirmajā stāvā nozaga /pers. C/ piederošo violetas krāsas planšetu transformeru *ACER SW3-016-18B8* 350 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar "Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 12. panta 1^1. daļu tiesa krimināllietas, kas tiesai nodotas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, izskata rakstveida procesā, ja pret to neiebilst lietas dalībnieki.

Lietā redzams, ka apsūdzētais piekritis lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, kā arī norādījis, ka aizstāvis viņam nav nepieciešams (lietas 130.lapa).

Līdz krimināllietas iztiesāšanai noraidījums tiesas sastāvam nav pieteikts, kā arī apsūdzētais un cietušie nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Prokurors Dzintars Zaikovskis iesniedza rakstveida viedokli par /pers. A/ piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Prokurors lūdz atzīt par vainīgu /pers. A/ celtajā apsūdzībā.

Atbilstoši Krimināllikuma 47. pantam atbildību mīkstinošs apstāklis ir vaļsirdīga atzīšanās, izdarītā nožēlošana; atbilstoši Krimināllikuma 48. pantam atbildību pastiprinoši apstākļi – noziedzīga nodarījuma recidīvs un noziedzīga nodarījuma izdarīšana alkohola vielu ietekmē.

Apsūdzētais agrāk kriminālsodīts (sodāmība nav dzēsta), 2021. gada 17. augustā ar Daugavpils tiesas lēmumu aizstāts kriminālsods piespiedu darbs 299 stundas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 74 dienām (sodu izcieš kopš 2021. gada 24. oktobra), tiek apsūdzēts trīs mazāk smagu noziegumu izdarīšanā, nestrādā.

/pers. A/ nav atlīdzinājis cietušo personu pieteiktās kompensācijas pieteikumus.

Ievērojot augstāk minēto, prokurors lūdz:

- noteikt sodu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas (2021. gada 21. jūlija epizode) īslaicīga brīvības atņemšana uz 30 dienām.
- noteikt sodu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas (2021. gada 31. jūlija epizode) īslaicīga brīvības atņemšana uz 20 dienām.

- noteikt sodu pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas (2021. gada 20. augusta epizode) īslaicīga brīvības atņemšana uz 45 dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus - īslaicīga brīvības atņemšana uz 80 dienām.

Piedzīt no /pers. A/ cietušo labā pieteiktās kompensācijas pieteikumus:

/pers. B/ labā 130 *euro,* Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes Sociālais dienests labā 62,79 *euro,* /pers. C/ labā 200 *euro*.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 1. punktu, divus DVD diskus iznīcināt.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, sodu pēc vairākiem spriedumiem noteikt pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšēja sprieduma krimināllietā Nr. 11181429120 - brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem un 1 dienu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, iepazinusies ar prokurora viedokli, un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesai neradās šaubas par apsūdzētā vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos un nodarījumi kvalificēti pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli katra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, kā arī par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst daļēju kaitējuma atlīdzināšanu cietušajai /pers. B/ par izsistajiem logiem noziegumā, kas izdarīts 2021. gada 21. jūlijā un kaitējuma novēršanu cietušajai /pers. C/, labprātīgi izsniedzot policijas darbiniekiem nozagto planšeti.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli katra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu recidīvu, bet pamatojoties uz Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli par 2021. gada 21. jūlijā un 2021. gada 31. jūlijā izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem tiesa atzīst noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu alkohola ietekmē.

/pers. A/ iepriekš sodīts par zādzību izdarīšanu. Pēdējo reizi sodīts ar Daugavpils tiesas 2021. gada 27. janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas un 132. panta ar piespiedu darbu uz 320 stundām. Spriedums stājies spēkā 2021. gada 9. februārī. Ar Daugavpils tiesas 2021. gada 17. augusta lēmumu neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 74 dienām. Lēmums stājies spēkā 2021. gada 28. augustā. Soda izciešana uzsākta 2021. gada 24. oktobrī. Līdz 2021. gada 25. novembrim /pers. A/ izcietis 33 dienas, neizciestā soda daļa ir 41 diena (lietas 63.-67. lapa).

Atbilstoši Krimināllikuma 7. panta trešajai daļai apsūdzētais izdarīja trīs mazāk smagus noziegumus, par kuru izdarīšanu Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz diviem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu. Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz vienam gadam, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, tiesa ņem vērā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā personību. Apsūdzētais izdarīja trīs mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus un tos izdarīja atbildību pastiprinošos apstākļos un laikā, kad vēl nebija izcietis piespiedu darbu, kas viņam tika noteikts ar Daugavpils tiesas 2021. gada 27. janvāra spriedumu. Cietušajai/pers. B/ kaitējums atlīdzināts daļēji, kā arī cietusī /pers. C/ atguva nozagto planšeti, taču cietušajam Daugavpils pilsētas Sociālajam dienestam kaitējums nav atlīdzināts. Izvērtējot šos apstākļus, tiesa atzīst, ka sods – piespiedu darbs – savu mērķi nav sasniedzis un nav atturējis apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tādēļ tiesa uzskata, ka apsūdzētais no panta sankcijā paredzētajiem soda veidiem par katru noziedzīgu nodarījumu sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, kas atbilst nodarījumu smagumam, apsūdzētā personībai, lietā konstatētajiem apstākļiem un soda mērķim. Soda mērķis ir sodīt /pers. A/ par izdarīto, aizsargāt cietušo un sabiedrības drošību.

Nosakot soda mēru saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešo daļu, tiesa ņem vērā apsūdzētajam katra noziedzīga nodarījuma izdarīšanā konstatētos atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus. Ārpus soda noteikšanas kritērijiem, tiesa ņem vērā apsūdzētā sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes un rakstveida procesā, soda individualizācijas un samērīguma principu, viņa sociālos apstākļus. Nosakot soda mēru bez jau iepriekš minētajiem apsvērumiem, tiesa ņem vērā katrā nodarījumā nodarītā zaudējuma apmēru, nodarījumu sistemātiskumu, kas liecina par apsūdzētā noturīgu tieksmi ar svešu mantu rīkoties kā ar savu. Līdz ar to par katru nodarījumu īslaicīgas brīvības atņemšanas sods nosakāms robežās no 15 dienām līdz 3 mēnešiem.

Tā kā apsūdzētais izdarīja vairākus noziedzīgus nodarījumus sods viņam nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Ņemot vērā nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, tiesa uzskata, ka sodi saskaitāmi daļēji.

Savukārt galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu, nosakot sodu pēc spriedumu kopības, jo šajā spriedumā konstatētos nodarījumus /pers. A/ izdarīja pēc Daugavpils tiesas 2021. gada 27. janvāra sprieduma spēkā stāšanās. Ar Daugavpils tiesas 2021. gada 17. augusta lēmumu neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 74 dienām. Soda izciešana uzsākta 2021. gada 24. oktobrī. Līdz šī sprieduma taisīšanas dienai /pers. A/ izcietis 33 dienas, neizciestā soda daļa ir 41 diena, ko tiesa, ņemot vērā apsūdzētā personību, atzīst par pamatotu pilnīgi pievienot šajā spriedumā noteiktajam sodam. Soda izciešana skaitāma no sprieduma pieņemšanas dienas.

Cietušie/pers. B/ pieteica nodarītā materiālā kaitējuma kompensāciju 130 *euro*, Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes Sociālais dienests – 62,79 *euro*, bet /pers. C/ morālā kaitējuma kompensāciju par viņas datorā izdzēstajiem failiem – 200 *euro*. Apsūdzētais pilnīgi atzina pieteiktās kaitējuma kompensācijas (lietas 130. lapa).

Tiesa uzskata cietušo /pers. B/ un Sociālā dienesta pieteiktās kaitējuma kompensācijas par pamatotām, apmierināmām un pilnībā piedzenamām cietušo labā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350. pantā noteiktajam kaitējuma kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, kas personai, kura ar noziedzīgu nodarījumu radīja kaitējumu, ir jāsamaksā cietušajam kā gandarījums par mantisko zaudējumu. Cietušajiem zaudējumi radušies apsūdzētā /pers. A/ rīcības rezultātā, tādēļ viņam ir pienākums tos atlīdzināt. Tāpat tiesa atzīst par pamatotu cietušās /pers. C/ pieteikto morālo kaitējuma kompensāciju. Cietusī ir pamatojusi, ka, izdzēšot video un foto failus, kur bija redzami viņas bērnu dzīves notikumi, viņai nodarīts morālais kaitējums. Līdz ar to morālā kaitējuma kompensācija apmierināma, to nevar uzskatīt par nesamērīgu, apsūdzētais to atzina, tādēļ tā no viņa piedzenama cietušās labā.

Apsūdzētajam kriminālprocesā piemēroti drošības līdzekļi - nodošana policijas uzraudzībā un dzīvesvietas maiņas paziņošana (lietas 56.-57., 107. lapa).

Lai nodrošinātu sprieduma izpildi apsūdzētajam drošības līdzekļi grozāmi un viņam piemērojams drošības līdzeklis - apcietinājums. Soda izciešana skaitāma no 2021. gada 26. novembra.

Divus DVD-diskus glabāt krimināllietā.

Pamatojoties uz "Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma" 12. panta 1^1. daļu, Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499.,

512., 514., 520., 524., 527., 528., 529. pantu, 272.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā (izdarīts 2021. gada 21. jūlijā), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 (piecdesmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā (izdarīts 2021. gada 31. jūlijā), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 60 (sešdesmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 45 (četrdesmit piecām) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus, un /pers. A/ noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51. pantu, sodu noteikt pēc spriedumu kopības, noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot neizciesto sodu, kas /pers. A/ noteikts ar Daugavpils tiesas 2021. gada 27. janvāra spriedumu (piespiedu darbs), un kas ar Daugavpils tiesas 2021. gada 17. augusta lēmumu aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, un noteikt /pers. A/ galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem 11 (vienpadsmit) dienām.

Soda izciešanu skaitīt no 2021. gada 26. novembra.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā un dzīvesvietas maiņas paziņošana grozīt un piemērot viņam drošības līdzekli –apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 130 (viens simts trīsdesmit) *euro* /pers. B/ labā.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 62,79 *euro* (sešdesmit divi *euro*, 79 centi) Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādes Sociālais dienests labā.

Piedzīt no /pers. A/ nodarītā morālā kaitējuma kompensāciju 200 (divi simti) *euro* /pers. C/ labā.

/pers. A/ noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējumu kompensāciju atlīdzināšanu.

Divus DVD-diskus glabāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas (2021. gada 26. novembra) tiesas kancelejā, bet apsūdzētais no dienas, kad viņu ar tiesas nolēmumu iepazīstinās ieslodzījuma vieta, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils