Lietas Nr. C39080416
Lietas arhīva Nr. C-0133-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2017.gada 28.martā.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M. Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Valmieras pilsētas pašvaldība (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) parādu 298,25 EUR un tiesas izdevumus 75,84 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja 2012. gada 24. jūlijā ar Valmieras pilsētas pašvaldības speciālo pirmsskolas izglītības iestādi "/nosaukums/", tās vadītājas /pers. B/ personā, noslēgusi līgumus par bērnu /pers. C/ un /pers. D/ izglītošanu un aprūpi izglītības iestādē, kas īsteno pirmskolas izglītības programmu, saskaņā ar kuru prasītājs nodrošinājis atbildētājai pakalpojumu sniegšanu.

Atbildētāja no prasītāja saņēmusi un bez iebildumiem izmantojusi sniegtos pakalpojumus. Laika periodā no 2013. gada 20. februāra līdz 2013. gada 20. jūnijam maksājumus par bērnu izglītošanu un aprūpi izglītības iestādē, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmu ir veikusi neregulāri, līdz ar to uzkrājies parāds. Uz prasības iesniegšanas brīdi kopējais maksājumu parāds ir 298,25 EUR.

Prasītājs parādu centies atgūt ārpustiesas ceļā, nosūtot atbildētājai atgādinājumu par parāda labprātīgu samaksu. Informācija par parāda esamību tika pievienota pie katra nākamā rēķina par bērna izglītošanu un aprūpi izglītības iestādē. Parāds samaksāts netika.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652., 1828. pantu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016.gada 28. jūnijā un 2016. gada 31. oktobrī atbildētājai uz deklarētajām dzīvesvietas adresēm Lielbritānijā nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma saņemšanas iesniegt paskaidrojumus, minētie sūtījumi nav izsniegti atbildētājai.

Atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 34, oficiālās publikācijas Nr. OP 2017/34.UT6 no 2017. gada 14. februāra.

Paskaidrojumu par prasību atbildētāja nav iesniegusi, nav pieteikusi lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē, nav izteikusi noraidījumu tiesnesei, nav apstrīdējusi norādītā parāda apmēru, kā arī puses nav norādījušas, ka strīdu vēlas risināt ar mediācijas palīdzību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas procesuālās tiesības un puses ir informētas par tiesas sastāvu.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi maza apmēra prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, nav cēlusi pretprasību, nav pierādījusi parāda samaksu. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājai ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Prasības pieteikumā norādītos apstākļus pamato 2012.gada 24. jūlijā noslēgtie līgumi ar Valmieras pilsētas pašvaldības speciālo pirmskolas izglītības iestādi "/nosaukums/", tās vadītājas /pers. B/ vārdā, par bērnu /pers. C/ un /pers. D/ izglītošanu un aprūpi izglītības iestādē, kas īsteno pirmskolas izglītības programmu saskaņā ar kuru prasītājs nodrošinājis atbildētājai pakalpojumu sniegšanu (lietas lapa Nr. 9-12).

Atbildētāja no prasītāja saņēmusi un bez iebildumiem izmantojusi sniegtos pakalpojumus. Maksājumus par bērnu izglītošanu un aprūpi izglītības iestādē, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmu, atbildētāja veikusi neregulāri, līdz ar to uzkrājies parāds par laika periodu no 2013. gada 20. februāra līdz 2013. gada 20. jūnijam 298,25 EUR apmērā.

Prasītājs nosūtījis atbildētājai atgādinājumus par labprātīgu parāda apmaksu, lūdzot parādu samaksāt desmit dienu laikā no atgādinājumu izrakstīšanas dienas, bet parāds netika samaksāts (lietas lapa Nr. 13-14).

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka prasītājs savas pieļigtās saistības ir izpildījis, atbildētāja savas saistības pēc minētajiem līgumiem nav izpildījusi pilnībā, nav atmaksājusi parādu kopsummā 298,25 EUR, ko apstiprina maksājumu kavējumu aprēķins, tādēļ parāds piedzenams no atbildētājas par labu prasītājam (lietas lapa Nr. 13-14).

Prasītājs iesniedzis rēķinu Nr. 17011753 no 2017. gada 8. februāra par publikāciju izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 14,23 EUR apmērā apmaksu, un maksājuma uzdevumu Nr. 170429 no 2017. gada 10. februāra par sludinājuma sagatavošanu 1,71 EUR apmērā apmaksu.

Tā kā prasība tiek apmierināta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami prasītājam radušies tiesas izdevumi 91,78 EUR, tajā skaitā valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, izdevumi par sludinājuma publicēšanu 15,94 EUR.

Prasītājs iesniedzot prasības pieteikumu tiesā samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, bet faktiski lietā izmantoti izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm 15,55 EUR, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētājas par labu valstij piedzenami izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu 10,85 EUR (15,55 - 4,70 = 10,85).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193.,195., 204.[1],250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Valmieras pilsētas pašvaldības maza apmēra prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000043403, juridiskā adrese Lāčplēša iela 2, Valmiera, 390,03 EUR (trīs simti deviņdesmit *euro* 03 centi), tai skaitā, galvenais parāds 298,25 EUR, valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 20,64 EUR.

Parāda summa ieskaitāma vienā no Valmieras pilsētas pašvaldības kontiem: AS DNB banka, kods RIKOLV2X, konts LV38 RIKO 0002 7107 10011, AS SWEDBANKA, kods HABALV22, konts LV64 HABA 0001 4020 49100, AS SEB banka, kods UNLALV2X, konts LV94 UNLA 0018 0001 42255, AS NORDEA banka, kods NDEALV2X, konts LV70 NDEA 0000 0823 12910, AS CITADELE BANKA, kods PARXLV22, konts LV07 PARX 0006 6070 60001.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,85 (desmit *euro* un 85 centi), kas ieskaitāmi kontā: saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. LV51 TREL 2190 4580 19000, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21499 (norādot lietas Nr. un personas datus).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 28. marta, Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Atbildētāja pamatojoties uz Civilprocesa likuma 415. panta 2.[2] daļu, spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža