ECLI:LV:RIRT:2019:1010.C33505919.2.S
Lieta Nr.C33505919
Lietas arhīva Nr.C-5059-19/20

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2019.gada 10.oktobrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Ilstere
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a

2019.gada 2.oktobrī /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) un /pers. B/ (turpmāk – pieteicēja) (turpmāk abi kopā – pieteicēji) vērsušies tiesā ar fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 2.punktu pieteicēji paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņiem kā fiziskām personām, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

No 2005.gada novembra pieteicējs strādā sev piederošā uzņēmumā SIA „Latvijas Cēlkoki" par direktoru. Strādājot minētajā uzņēmumā, saņēmis konkurētspējīgu darba algu Ls 2000 līdz Ls 2500 apmērā pēc nodokļu nomaksas. Izvērtējot savu maksātspēju un ģimenes kopējos ienākumus, nolēmis iegādāties zemi Vangažos un celt privātmāju. Lai varētu realizēt savu ieceri, devies uz kredītiestādi Māras banka un Danske Bank. Lai varētu nokārtot kredīta līgumu, ieķīlājis ģimenei piederošo nekustamo īpašumu Rīgā, Tērbatas ielā un viņa māsa /pers. B/ (pieteicēja lietā) galvojusi par minētajām kredīta saistībām.

2009.gada beigās un 2010.gada sākumā, sākoties vispārējai ekonomiskai lejupslīdei, pieteicēja uzņēmumam sākušās finansiālas grūtības, uzņēmums vairāk nespēja nopelnīt tādus naudas līdzekļus, lai varētu nodrošināt uzņēmuma darbību un spēt visiem samaksāt darba algas, nodrošināt telpu īri, kārtējos nodokļu maksājumus. Lai risinātu radušos situāciju, uzņēmumā tika ieguldīti visi privātie ģimenes uzkrājumi, taču 2012.gada beigās uzņēmums darbu pārtrauca.

Pie šādas apstākļu maiņas viņam vairs nebija iespējams segt saistības pilnā apmērā, kā rezultātā kredītiestādes lauza noslēgtos kredīta līgumus un vērsās pret viņu tiesā. Pēc tiesu lēmumu un izpildu rakstu saņemšanas zvērinātie tiesu izpildītāji pārdeva izsolē viņam piederošo nekustamo īpašumu, kā arī pārdeva ģimenes dzīvokli Rīgā, Tērbatas ielā. Pēc visu īpašumu zaudēšanas pieteicēji joprojām ir parādā kredītiestādēm naudas līdzekļus vairāk nekā 91 503 *euro* apmērā. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņam ir bloķēti norēķinu konti kredītiestādēs AS „Swedbank", Luminor Bank. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu strādā dažādus gabaldarbus un ik mēnesi spēj nopelnīt darba algu ne vairāk kā 300 līdz 350 *euro* apmērā. Ar minētajiem naudas līdzekļiem viņam nav iespēju segt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

No 2000.gada janvāra pieteicēja strādā sev piederošā uzņēmumā SIA „Stāvs un Ko". Strādājot minētajā darbavietā, spējusi nopelnīt darba algu Ls 300 līdz Ls 350 apmērā pēc nodokļu nomaksas. 2008.gadā viņas brālis /pers. A/ (pieteicējs lietā) nolēmis iegādāties nekustamo īpašumu Vangažos. Izvērtējot savu un savas ģimenes maksātspēju, noslēdzis kredīta līgumu nekustamā īpašuma iegādei. 2009.gada beigās un 2010.gada sākumā, sākoties vispārējai ekonomiskai lejupslīdei valstī, viņas brāļa uzņēmums sācis ciest zaudējumus, kā rezultātā viņam sākās nopietnas finansiālas grūtības. Lai risinātu radušos situāciju, savu iespēju robežās centusies palīdzēt, taču ekonomiskās lejupslīdes rezultātā arī viņas uzņēmums SIA „Stāvs un Ko" bankrotējis. Pie šādas faktisko apstākļu maiņas ne viņas brālim, ne viņai vairs nebija iespēju segt maksājumus kredītiestādēm pilnā apmērā. Ņemot vērā minēto, kredītiestādes lauza ar viņu noslēgtos kredīta līgumus un vērsās pret viņu tiesā. Pēc tiesu lēmumu un izpildu rakstu saņemšanas zvērinātie tiesu izpildītāji pārdeva izsolē viņu ģimenei piederošos nekustamos īpašumus, kā arī pārdeva viņu ģimenes dzīvokli Rīgā, Tērbatas ielā. Pēc visu īpašumu zaudēšanas pieteicēji joprojām ir parādā kredītiestādēm naudas līdzekļus vairāk nekā 90 099,27 *euro* apmērā. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņa strādā kā pašnodarbinātā persona un nopelna darba algu, kas nepārsniedz valstī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru. Ar minētajiem naudas līdzekļiem viņai nav iespēju segt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā minēto, vēlas kopīgi īstenot fizisko personu maksātnespējas procesu, lai savu iespēju robežās segtu savas saistības un tiktu atbrīvoti no nesegtajām saistībām, kurām līdzekļu diemžēl nepietiek.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajam, norāda visu neizpildīto saistību kopējo summu:

/pers. A/ neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no šādiem kreditoru prasījumiem:

1) Piedzinējs: Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināts tiesu izpildītājs Ginters Hmeļevskis, Kreditors: SIA „B2Kapitāl", saistības rašanās pamats - 2014.gada 20.janvāra Rīgas rajona tiesas izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33502411 un sprieduma izpildes izdevumi; 2018.gada 30.novembra Cesijas līgums, saistību apjoms 81 959,31 *euro*,

2) Piedzinējs: Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.35 zvērināts tiesu izpildītājs Edgars Mihailovs, Kreditors: AS „Luminor Bank" Latvijas filiāle, saistības rašanās pamats 2010.gada 4.janvāra Siguldas tiesas lēmums lietā Nr.3-12/1782 un sprieduma izpildes izdevumi, saistību apjoms 8602,82 *euro*,

3) Piedzinējs: Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.86 zvērināts tiesu izpildītājs Ainārs Šusts, Kreditors: PlusPlus Baltic OU, saistības rašanās pamats 2010.gada 30.augusta Siguldas tiesas izdotais tiesneša lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr.3-12/0919/2, saistību apjoms 940,87 *euro*.

Līdz ar to visas /pers. A/ kopējās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš ir 91 503 *euro* (saistību apmērs var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu - līgumsodu, nokavējuma naudu summām) apmērā.

/pers. B/ neizpildīto saistību kopējā summa, kurām ir iestājies izpildes termiņš, sastāv no šādiem kreditoru prasījumiem:

1) Piedzinējs: Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināts tiesu izpildītājs Ginters Hmeļevskis, Kreditors: SIA „B2Kapital", saistības rašanās pamats 2014.gada 20.janvara Rīgas rajona tiesas izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33502411 un sprieduma izpildes izdevumi; 2018.gada 30.novembra Cesijas līgums, saistību apjoms 81 959,31 *euro*,

2) Piedzinējs: Luminor Bank AS Latvijas filiāle, saistības rašanās pamats 2008.gada 17.septembra Aizdevums līgums Nr.2008/2639/HK, saistību apjoms 8139,96 *euro*.

Līdz ar to visas /pers. B/ kopējās saistības, kuram iestājies saistību izpildes termiņš, ir 90 099,27 *euro* (saistību apmērs var nedaudz mainīties atkarībā no blakus prasījumu - līgumsodu, nokavējuma naudu summām) apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 3.[1]punktā noteiktajam norāda saistības, kuru izpildes termiņš iestātos atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai:

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējiem nav saistību, kuru izpildes termiņš iestātos atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam, norāda visu to saistību kopējo summu, kuru termiņš iestāsies gada laikā:

Uz pieteikuma iesniegšanas dienu pieteicējiem nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajam, norāda piederošās mantas sastāvu:

Uz pieteicēju vārda Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamentā nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Uz pieteicēja vārda VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" reģistrēti šādi transportlīdzekļi:

- 1990.izlaiduma gada VW PASSAT VARIANT, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/;
- 1994.izlaiduma gada VW CARAVELLE, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/;
- 1990.izlaiduma gada JAWA 350, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/;
- 1997.izlaiduma gada YAMAHA YZF600R, valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/;

Uz pieteicējas vārda VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" nav reģistrētu transportlīdzekļu.

Uz pieteicēja vārda Uzņēmumu reģistrā reģistrētas 2000 daļas par nominālvērtību Ls 1, kopsummā Ls 2000, Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „Latvijas Cēlkoki", Reģ.Nr.40003778461, juridiskā adrese /juridiskā adrese/".

Uz pieteicējas vārda Uzņēmumu reģistrā reģistrētas 10 daļas par nominālvērtību Ls 200, kopsummā Ls 2000, Medicīnas centrs „Stāvs un Ko" SIA, Reģ.Nr.40002065374, juridiskā adrese, Rīga, Lauku iela 3.

Uz pieteicēju vārda AS „Latvijas Centrālais depozitārijs" nav reģistrētu publiskā apgrozībā esošu vērtspapīru.

Pieteicēja rīcībā ir skaidras naudas uzkrājumi 430 *euro* apmērā, kas paredzēti administratora atlīdzības segšanai un ir ieskaitīti Maksātnespējas kontroles dienesta noradītajā depozīta kontā.

Pieteicējas rīcībā ir uzkrāti skaidras naudas uzkrājumi 430 *euro*, kas paredzēti administratora atlīdzības segšanai un ir ieskaitīti Maksātnespējas kontroles dienesta noradītajā depozīta kontā.

Pieteicējam nav reģistrēta laulība līdz ar to viņam nav laulāto kopmantas, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi.

Pieteicējai ir reģistrēta laulība ar /pers. C/, taču starp viņiem ir noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību.

Citas mantas, tai skaitā, manta kopīpašumā, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai, pieteicēju īpašumā nav.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 6.punktā noteiktajam paziņo, ka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/848 (2015.gada 20.maijs) par maksātnespējas procedūrām).

Papildus sniedz ziņas par to, ka pieteicēji ir LR reģistrēti nodokļu maksātāji, tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu un likumu „Par nodokļiem un nodevām" ir uzskatāmi par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektiem.

Iesniedzot savu fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norāda, ka attiecībā uz viņiem nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi:

1) viņi nav pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas snieguši apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) saņemto kredītu nav izlietojušas līgumā neparedzētiem mērķiem;

3) viņiem nav pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pret viņiem nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka viņi ir izvairījušās no nodokļu samaksas pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā;

5) viņi nav personas, kurām pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktam uz viņiem ir attiecināma maksātnespējas procesa pazīme: viņiem nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamata ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1.un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteicēja parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš, ir 91 503 *euro* apmērā. Pieteicējas parādsaistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir iestājies izpildes termiņš, ir 90 099,27 *euro*.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai un Civilprocesa likuma 363.[23]otrās daļas 2.punktam apliecina, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.[23], 363.[24], 363.[25] un 363.[27]pantu, lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ fizisko personu maksātnespējas procesu.

Ar tiesnese s 2019.gada 3.oktobra lēmumu pieņemts /pers. A/ un /pers. B/ fizisko personu maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

M o t īv u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ un /pers. B/ fizisko personu maksātnespējas procesa

pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju (Maksātnespējas likuma 5.panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punkta un 131.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā var iesniegt persona, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ja katrai no tām pastāv šā likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā minētā pazīme.

Civilprocesa likuma 363.^{23}panta (1)^{1} daļā noteikts, ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, tad šā panta pirmajā daļā minēto informāciju norāda par katru iesniedzēju atsevišķi.

No Dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka pieteicēja /pers. B/ (tagad – /uzvārds/) ir dzimusi /datums/, personas kods /pers. kods/, tēvs /pers. N/, personas kods /pers. kods/, un māte /pers. O/, personas kods /personas kods/ (lietas 43.lapa).

No Dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ kopijas redzams, ka pieteicējs /pers. A/ ir dzimis /datums/, personas kods /pers. kods/, tēvs /pers. N/, personas kods /pers. kods/, un māte /pers. O/, personas kods /personas kods/ (lietas 44.lapa).

Līdz ar to atzīstams, ka puses ir brālis un māsa un ir tiesīgi iesniegt tiesā vienu kopīgu maksātnespējas procesa pieteikumu.

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013).*

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2019.gada 15.marta izziņām Nr.818 un 819 (lietas 14. – 15.lapa) izriet, ka pieteicēja /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta no 2018.gada 16.maija ir /dzīvesvietas adrese/, un pieteicējas /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta no 2011.gada 28.februāra ir /dzīvesvietas adrese/. Minēto apliecina arī izdruka no Personu datu pārlūka (lietas 45. - 46.lapa).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa paredz divus kritērijus, kuriem jāatbilst personai, lai tā varētu tikt atzīta par maksātnespējas procesa subjektu, proti, persona pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un personai ir finansiālas grūtības.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 20.marta izziņu Nr.8.62.3-6/109974 apstiprinās, ka pieteicējs 1994.gada 5.decembrī reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, kā arī nav reģistrēts kā saimnieciskās darbības veicējs (lietas 27.lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 20.marta izziņas Nr.8.62.3-6/109990 redzams, ka pieteicēja 1994.gada 5.decembrī reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. No 2017.gada 11.janvāra ir reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas 28.lapa).

No lietas materiālos esošās 2019.gada 15.marta VSAA izziņas Nr.19/579703 par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicējs ir VSAA uzskaitē un viņam ir bijuši regulāri ienākumi. Savukārt no 20017.gada janvāra līdz 2019.gada janvārim pieteicējam ienākumu nav (lietas 29. – 31.lapa).

No lietas materiālos esošās 2019.gada 15.marta VSAA izziņas Nr.19/579732 par apdrošinātās personas iemaksām no 2005.gada janvāra redzams, ka pieteicējai ir regulāri ienākumi (lietas 32. - 34.lapa).

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu, Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti).

Savukārt atbilstoši minētā likuma 14.panta otrās daļas 2.punktam, nodokļu likumos fiziskā persona tiks uzskatīta par rezidentu, ja šīs personas deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Tādējādi, lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktam.

Minētā atziņa pausta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumā lietā Nr.SPC–77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts.

Tāpat atziņa, ka normatīvajos aktos nav noteikta prasība, ka personai faktiski ir jāizdara nodokļu maksājumi, bet gan jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, ir norādīta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedumā lietā Nr.SPC–0018/14.

Pamatojoties uz minēto, tiesa konstatē, ka pieteicēji atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicēji ir iesnieguši pierādījumus, ka viņi ir reģistrēti Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, kā arī viņu deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Pieteicēju iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 91 503 *euro*, savukārt pieteicējai neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 90 099,27 *euro*.

Lietas materiāliem pievienots Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2019.gada 26.marta paziņojums Nr.04951/084/2019-NOS, izpildu lietā Nr.00282/084/2014, norādot, ka minētā izpildu lieta reģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014.gada 20.janvārī izsniegto izpildu rakstu lietā Nr.C33502411 par solidāru 57 844,49 *euro* un solidāru 6% gadā no neatmaksātās parāda summas piedziņu no /pers. A/ un /pers. B/ par labu piedzinējam AKF Danske Bank A/S filiāle Latvijā. Sprieduma izpildes izdevumi, parāda summas un likumisko procentu atlikums uz 2019.gada 26.martu izpildu lietā Nr.00282/084/2014 kopā ir 81 959,31 *euro*, no kuriem sprieduma izpildes izdevumi ir 6002,07 *euro*, nepiedzītās summas par labu piedzinējam atlikums 75 957,24 *euro* (pamatparāda summa 56 855,48 *euro*, likumisko procentu pieaugums uz atbildes sniegšanas brīdi 18 112,75 *euro*, izpildu dokumentā norādītie tiesas izdevumi 989,01 *euro* (lietas 35.lapa).

No SIA „B2Kapital" 2019.gada 1.aprīļa izziņas Nr.P11-2019/3486, izriet, ka pamatojoties uz 2018.gada 30.novembra Cesijas līgumu, /pers. A/ saistības pret cedentu Danske Bank A/S, ko Latvijā pārstāv Danske Bank A/S Latvijas filiāle un kas izriet no 2013.gada 12.novembra Rīgas rajona

tiesas sprieduma civillietā Nr.C33502411, nodotas cesionāram Danske Bank A/S Latvijas filiāle, savukārt SIA „B2Kapitaļ" ir stājies Danske Bank A/S vietā kā /pers. A/ jaunais kreditors. Saistību apmērs uz 2018.gada 1.aprīli, kas izriet no sprieduma un kas ir cedēts cesionāram ir 76 022,67 *euro*, t.sk., pamatparāds 56 855,48 *euro* un blakus prasījums 19 167,19 *euro*. Norāda, ka Danske Bank A/S ir cedējusi SIA „B2Kapitaļ" prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un blakus prasījumiem, kā arī prasījumiem, kas var rasties nākotnē, tai skaitā, bet ne tikai, tiesībām pieprasīt līgumsodu un / vai nokavējuma procentus, un / vai procentus par kapitāla lietošanu, jebkāda veida garantijām un galvojumiem (lietas 36.lapa).

No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.35 zvērināta tiesu izpildītāja Edgara Mihailova 2019.gada 28.marta paziņojuma Nr.05348/035/2019-NOS izpildu lietā Nr.00206/035/2010, redzams, ka minētajā izpildu lietā, kas ievesta pamatojoties uz Siguldas tiesas 2010.gada 4.janvāra lēmumu lietā Nr.3-12/1782 par piedziņu 91 364,26 *euro* (Ls 64 211,17) apmērā no /pers. A/ par labu Nordea Bank AB Latvijas filiālei, saistību un tiesību pārņēmējai AS Luminor Bank Latvijas filiālei uz 2019.gada 28.martu ir parāda atlikums 8602,82 *euro*, ko sastāda atlikušais pamatparāds 8140,62 *euro* un atlikušie sprieduma izpildes izdevumi 462,20 *euro* (lietas 37.lapa).

Lietas materiālos atrodas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.86 zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 23.aprīļa izziņa Nr.07259/086/2019-NOS, izpildu lietā Nr.01415/086/2011, no kuras izriet, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Siguldas tiesas 2010.gada 30.augustā izdotais tiesneša lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr.3-12/0919/2 par parāda piedziņu no /pers. A/ par labu PlusPlus Baltic OU. Minētajā izpildu lietā parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2019.gada 23.aprīli ir 940,87 *euro* (851,33 *euro* pamatparāds un 89,54 *euro* sprieduma izpildes izdevumi) (lietas 38.lapa).

Lietas materiāliem pievienots Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.84 zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2019.gada 26.marta paziņojums Nr.04952/084/2019-NOS, izpildu lietā Nr.00283/084/2014, informējot, ka minētā izpildu lieta reģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014.gada 20.janvārī izsniegto izpildu rakstu lietā Nr.C33502411 par solidāru 57 844,49 *euro* un solidāru 6% gadā no neatmaksātās parāda summas piedziņu no /pers. A/ un /pers. B/ par labu piedzinējam AKF Danske Bank A/S filiāle Latvijā. Sprieduma izpildes izdevumi, parāda summas un likumisko procentu atlikums uz 2019.gada 26.martu izpildu lietā Nr.00283/084/2014 kopā ir 81 961,80 *euro*, no kuriem sprieduma izpildes izdevumi ir 6004,56 *euro*, nepiedzītās summas par labu piedzinējam atlikums 75 957,24 *euro* (pamatparāda summa 56 855,48 *euro*, likumisko procentu pieaugums uz atbildes sniegšanas brīdi 18 112,75 *euro*, izpildu dokumentā norādītie tiesas izdevumi 989,01 *euro* (lietas 39.lapa).

No SIA „B2Kapitaļ" 2019.gada 1.aprīļa izziņas Nr.P11-2019/3487, izriet, ka pamatojoties uz 2018.gada 30.novembra Cesijas līgumu, /pers. B/ saistības pret cedentu Danske Bank A/S, ko Latvijā pārstāv Danske Bank A/S Latvijas filiāle un kas izriet no 2013.gada 12.novembra Rīgas rajona tiesas sprieduma civillietā Nr.C33502411, nodotas cesionāram Danske Bank A/S Latvijas filiāle, savukārt SIA „B2Kapitaļ" ir stājies Danske Bank A/S vietā kā /pers. B/ jaunais kreditors. Saistību apmērs uz 2018.gada 1.aprīli, kas izriet no sprieduma un kas ir cedēts cesionāram ir 76 022,67 *euro*, t.sk., pamatparāds 56 855,48 *euro* un blakus prasījums 19 167,19 *euro*. Norāda, ka Danske Bank A/S ir cedējusi SIA „B2Kapitaļ" prasījumus kopā ar visām pie tiem piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un blakus prasījumiem, kā arī prasījumiem, kas var rasties nākotnē, tai skaitā, bet ne tikai, tiesībām pieprasīt līgumsodu un / vai nokavējuma procentus, un / vai procentus par kapitāla lietošanu, jebkāda veida garantijām un galvojumiem (lietas 40.lapa).

No 2019.gada 1.aprīlī Luminor Bank AS Latvijas filiāle, iepriekš arī Luminor Bank AS, Nordea Bank AB, Nordea Bank Finland Plc, izziņas LUM9.03/01-227/2019 par saistību apmēru, redzams, ka parādniecei pret banku ir neizpildītas saistības, kas izriet no 2008.gada 17.septembra Aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2008/2639/HK. Kuru saistību izpildes termiņš ir iestājies. Neizpildīto saistību apmērs, kas izriet no Aizdevuma līguma ir neatmaksātā pamatsumma 8139,96 *euro* (lietas 41.lapa).

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2019.gada 18.martā sniegtās informācijas izriet, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz pieteicēju vārda (lietas 16. - 17.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 18.marta izziņa Nr.12.21/1084, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. A/ īpašumā ir reģistrēti šādi transportlīdzekļi -

- automašīna (vieglais plašlietojuma) VW PASSAT VARIANT, Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izlaiduma gads 1990;
- automašīna (vieglais plašlietojuma) VW CARAVELLE, Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izlaiduma gads 1994;
- motocikls pasažieru solo, JAWA 350, Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izlaiduma gads 1990;
- motocikls pasažieru solo, YAMAHA YZF600R, Valsts Reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izlaiduma gads 1997.

Norādītie transportlīdzekļi ir izslēgti no transportlīdzekļu reģistra, jo tiem 3 gadus netika veikta valsts tehniskā apskate vai agregātu numuru salīdzināšana. Paskaidro, ka transportlīdzekļa izslēgšana no reģistra sakarā ar 3 gadus neveiktām darbībām nepārtrauc īašuma tiesīnas uz minētajiem transportlīdzekļiem (lietas 18. – 19.lapa).

Savukārt no Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 18.marta izziņas Nr.12.21/1085, redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. B/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti (lietas 20.lapa).

No lietas materiāliem pievienotajām Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2019.gada 15.marta izziņām Nr.7-3-36274 (lietas 21. – 23.lapa) un Nr.7-3-36274/1 (lietas 24.lapa) redzams, ka

- /pers. A/Uzņēmumu reģistrā reģistrētas 2000 daļas ar nominālvērtību Ls 1, kopsummā Ls 2000, Sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „Latvijas Cēlkoki", Reģ.Nr.40003778461, reģistrēts 2005.gada 28.oktobrī, juridiskā adrese /adrese/Pieteicēja amats: valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi, ieraksts par iecelšanu izdarīts 2008.gada 2.decembrī. Reģistrēti aizliegumi: kapitāla daļu atsavināšanas aizliegums un aizliegums reģistrēt komercķīlas;
- /pers. B/ Uzņēmumu reģistrā reģistrētas 10 daļas ar nominālvērtību Ls 200, kopsummā Ls 2000, Medicīnas centrs „Stāvs un Ko" SIA, Reģ.Nr.40002065374, reģistrēts 1997.gada 11.jūlijā, juridiskā adrese, Rīga, Lauku iela 3. Pieteicējas amats: valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi, ieraksts par iecelšanu izdarīts 2008.gada 20.martā. Reģistrēts aizliegums: kapitāla daļu atsavināšanas aizliegums, aizliegums mainīt daļu nominālvērtību, kā arī aizliegums veikt darbības, kas samazina personai piederošo daļu vērtību un aizliegums reģistrēt komercķīlas.

2019.gada 21.marta izziņās Nr.261 un Nr.263 Centrālais vērtspapīru depozitārijs „Nasdaq CSD SE" apliecinājis, ka viņu kārtotajā Sākotnējā reģistrā uz izziņas sagatavošanas datumu nav reģistrētas pieteicējiem piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 25. - 26.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas pieteikumu iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteicēji apliecinājuši, ka nevar nokārtot parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*, kurām iestājies izpildes termiņš un no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta solidāra saistība starp parādnieku un personu ar kuru viņš ir radniecībā līdz otrajai pakāpei.

Minētais atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fizisko personu maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Izvērtējot pieteicēju norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa konstatē, ka pieteicēji ir pierādījuši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kā arī to, ka pieteicēji ir nonākuši finansiālās grūtībās.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicēji tiesā iesnieguši dokumentu, kas apliecina 860 *euro* iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 13.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka pieteicēju maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Paralamenta un Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieku maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Pie apstākļiem, kad tiesa konstatējusi maksātnespējas procesa pazīmi, kad pieteicēji atbilst fizisko personu maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēji Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījuši depozītu un nav konstatēti fizisko personu maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas

maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fizisko personu maksātnespējas process, tad vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Savukārt Civilprocesa likuma 363.^{26}panta pirmajā daļā noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts, un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, no Pretendentu saraksta kā administratora amata kandidāts ir izraudzīts Juris Puriņš (lietas 49.lapa).

Pēc Maksātnespējas reģistra datiem administratoram izsniegta amata apliecība Nr.00602, ar derīguma termiņu no 2018.gada 3.oktobra līdz 2020.gada 3.oktobrim (lietas 50.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Juris Puriņš ir ieceļams par fizisko personu /pers. A/ un /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, Inčukalna novads, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Juri Puriņu, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00602, prakses vieta Aleksandra Čaka iela 33 - 10, Rīga, ZAB „Puriņš & Marģevičs", par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere