Lietas arhīva Nr. C-3091-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:0820.C68309118.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2018.gada 20.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese I.Augustāne, rakstveida procesā izskatīja civillietu PluPlus Baltic OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 17.aprīlī PlusPlus Baltic OU (turpmāk arī– prasītājs), cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī– atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 8.oktobrī starp AS "Swedbank" un atbildētāju noslēgts Kartes līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kartes konta kredīta limits 500,00 LVL jeb 711,44 EUR. Atbildētājs nepildīja savas saistības, līdz ar to 2016.gada 21.jūnijā AS "Swedbank" vienpusēji atkāpās no līguma.

2017.gada 17.jūlijā AS "Swedbank" un PlusPlus Baltic OU noslēdza Cesijas līgumu, pamatojoties uz kuru AS "Swedbank" nodeva savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, PlusPlus Baltic OU.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1757., 1765., 2378., 1838., 1943.pantu, prasītājs lūdz tiesu: (1) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu 711,44 EUR, līgumsodu 4,49 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 71,86 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,94 EUR; (2) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesāšanās izdevumus, samaksāto valsts nodevu 124,91 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR; (3) noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2018.gada 29.maijā uz prasītāja pārstāvja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tika normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesas spriedumu motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu prasītājam jāpierāda savs prasījums, savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse.

Prasītājs pamatojoties uz 2010.gada 8.oktobrī starp AS "Swedbank" un atbildētāju noslēgto Kartes līgumu, un 2017.gada 17.jūlijā starp AS "Swedbank" un PlusPlus Baltic OU noslēgto cesijas līgumu lūdz tiesu: (1) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu 711,44 EUR, līgumsodu 4,49 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 71,86 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,94 EUR; (2) piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesāšanās izdevumus, samaksāto valsts nodevu 124,91 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR; (3) noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants noteic, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis, savukārt Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītāja tiesības prasīt likumiskos procentus izriet no Civillikuma 1756.panta, kas noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. 1765. pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja tiesības prasīt līgumsodu izriet no Civillikuma 1720.panta 2.punkta, kurā

noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsoda, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 711,44 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 124,91 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu

saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā, kopā 128,21 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-194., 196., 204., 204[1]. un 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs 12273105, pamatparādu 711,44 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 44,94 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 71,86 *euro*, līgumsodu 4,49 *euro* un tiesāšanās izdevumus 124,91 *euro,* kopā 960,94 *euro* (deviņi simti sešdesmit *euro*, 94 centi).

Noteikt, ka samaksa izdarāma prasītāja norēķinu kontā: AS "Swedbank", konta Nr.LV76HABA0551041569842, maksājuma mērķis: /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Noteikt PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas numurs 12273105, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā, saīsināts spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese **I.Augustāne**