ECLI:LV:AT:2022:0513.11092124918.4.L
Lieta Nr. 11092124918, SKK-48/2022
Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2022.gada 13.maijā

Tiesa šādā sastāvā: senatori Aija Branta, Ivars Bičkovičs, Inguna Radzeviča

iepazinās ar krimināllietas materiāliem /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 24.februāra spriedumu

[1.1] /pers. A/, personas kods /personas kods/,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2018.gada 16.jūlijā) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2018.gada 8.augustā) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2018.gadā laika posmā no 19.septembra līdz 26.septembrim) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2018.gadā laika posmā no 25.septembra plkst.15.00 līdz 26.septembrim ap plkst.21.00) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem;

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 4 gadiem 9 mēnešiem 15 dienām un probācijas uzraudzība uz 1 gadu.

[2] Ar Rīgas apgabaltiesas 2021.gada 26.aprīļa lēmumu, iztiesājot lietu apelācijas kārtībā sakarā ar apsūdzētā /pers. A/ un viņa aizstāves Lauras Ozolas apelācijas sūdzībām, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 24.februāra spriedums atstāts negrozīts.

[3] Par Rīgas apgabaltiesas 2021.gada 26.aprīļa lēmumu apsūdzētais /pers. A/ un viņa aizstāve L. Ozola iesnieguši kasācijas sūdzības, lūdzot atcelt apelācijas instances tiesas lēmumu daļā par /pers. A/ noteikto sodu un atceltajā daļā lietu nosūtīt jaunai izskatīšanai apelācijas instances tiesā.

[4] 2021.gada 20.maijā noteikts datums jautājuma izlemšanai par kasācijas tiesvedības ierosināšanu – 2021.gada 10.jūnijā.

Ar Senāta 2021.gada 10.jūnija lēmumu nolemts ierosināt kasācijas tiesvedību.

[5] 2022.gada 22.aprīlī Senātā saņemts apsūdzētā /pers. A/ iesniegums, kurā viņš atsauc savu kasācijas sūdzību. Saņemts arī apsūdzētā /pers. A/ iesniegums, kurā viņš atsauc sava aizstāvja kasācijas sūdzību.

[6] 2022.gada 6.maijā Senātā saņemts apsūdzētā /pers. A/ aizstāves L. Ozolas iesniegums, kurā viņa atsauc savu kasācijas sūdzību.

Motīvu daļa

[7] Senāts atzīst, ka kasācijas tiesvedība lietā ir izbeidzama.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 580.pantu un 556.panta otrās daļas 1.punktu un 2.punktu kasācijas sūdzības iesniedzējs bez ierobežojuma var atsaukt savu kasācijas sūdzību un sava aizstāvja kasācijas sūdzību.

Savukārt saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 556.panta trešās daļas 1.punktu aizstāvis savu kasācijas sūdzību var atsaukt tikai ar apsūdzētā rakstveida piekrišanu.

Senāts konstatē, ka apsūdzētā /pers. A/ kasācijas sūdzības atsaukums atbilst Kriminālprocesa likuma 580. un 556.panta prasībām, tādēļ nav šķēršļu tā pieņemšanai un kasācijas tiesvedības izbeigšanai.

Tāpat Senāts konstatē, ka apsūdzētā /pers. A/ aizstāves L. Ozolas kasācijas sūdzības atsaukums atbilst Kriminālprocesa likuma 580.panta un 556.panta trešās daļas 1.punktam, jo no apsūdzētā saņemta rakstveida piekrišana.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 580. un 556.pantu, tiesa

nolēma:

izbeigt kasācijas tiesvedību krimināllietā /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 180.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Lēmums nav pārsūdzams.

A. Branta I. Bičkovičs I. Radzeviča