Lietas Nr. 11140021914
Lietas arhīva Nr. K38-0121-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2014.gada 11.jūnijā

Valkas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode

ar sekretāri - A.Jegorovu

piedaloties prokurorei - I.Ivanovai

advokātei - I.Niedrājai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī.

Tā viņš, 2014.gada laika posmā no 24.maija pulksten 22.00 līdz 25.maija pulksten 09.00, būdams alkohola ietekmē, Smiltenes novadā, /adrese/ pa atvērto logu iekļuva /pers. F/ dzīvoklī Nr.1, kur, izmantojot apstākli, ka /pers. F/ istabā guļ, virtuvē paņēma mobilo telefonu „Samsung GT-E 1200M" ar lādētāju un „Bite" SIM karti EUR 35,00 vērtībā, 6 sardeles EUR 1,50 vērtībā, 1 biezpiena „Jaunpils" iepakojumu EUR 1,19 vērtībā, 2 iepakojumus ar zefīru šokolādē EUR 4,00 vērtībā, pusklaipu saldskābmaizes EUR 1,50 vērtībā, ko paslēpa aiz drēbēm un iznesa no dzīvokļa, tādējādi slepeni nolaupīja /pers. F/ piederošo mantu EUR 43,19 vērtībā.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. E/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sevi par vainīgu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka inkriminētā apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos iekļuvis dzīvoklī un nozadzis apsūdzībā norādītās mantas, bijis piedzēries. Cietušās /pers. F/kompensācijas pieteikumu atzīst. Izdarīto nožēlo.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais, apsūdzētā aizstāve advokāte I.Niedrāja, kā arī prokurore I.Ivanova izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu tiesai nav radušās, nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, jo zādzība saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī.

Cietušās /pers. F/kompensācijas pieteikums par viņai nozagtās mantas vērtības atlīdzināšanu EUR 43,19 apmērā ir pamatots un apmierināms pilnībā, strīda par nodarīto zaudējumu apmēru lietā nav, apsūdzētais pieteikumu pilnībā atzina. Saskaņā ar CL 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. E/ agrāk divas reizes sodīts: 1) ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 21.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 176.panta 1.daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu; 2) ar Valkas rajona tiesas 2014.gada 22.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 51.p. ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, sods nav izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta (l.l. 29-30, 31-32, 33-34), no IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā piecas reizes sodīts administratīvi (l.l. 27-29),strādā gadījuma darbus, viņam piešķirts trūcīgas personas statuss.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā /pers. E/atbildību saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu pastiprina noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē un saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu arī tas, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Ņemot vērā, to, ka /pers. E/ jau iepriekš neilgā laika periodā izdarījis divus smagus noziegumus pret īpašumu, jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis divas dienas pēc iepriekšējā sprieduma pasludināšanas, viņam sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru /pers. E/, tiesa ņem vērā to, ka konstatēts viens viņa atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tāpēc brīvības atņemšanas sods nosakāms virs soda minimālā apmēra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem jaunajam sodam pievienojams ar Valkas rajona tiesas 2014.gada 22.maija spriedumu noteiktais sods.

Mantas konfiskācija apsūdzētajam nav piemērojama.

Pirmstiesas procesā un tiesā /pers. E/ aizstāvību veikusi advokāte I.Niedrāja, kurai par darbu izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem EUR 91,78. Ņemot vērā, ka /pers. E/ ar Smiltenes novada domes 03.04.2014.lēmumu piešķirts trūcīgas personas statuss, viņš, pamatojoties uz KPL 85.panta pirmās daļas 1.punktu, no samaksas par aizstāvja palīdzību ir atbrīvojams.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499., 512.p., 520.p., 528.-529., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgānodarījumā,kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā,** un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, jaunajam sodam daļēji pieskaitīt ar Valkas rajona tiesas 2014.gada 22.maija spriedumu noteikto sodu un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Ieskaitīt /pers. E/soda izciešanā šajā procesā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku trīs dienas no 2014.gada 25. līdz 27.maijam un pēc Valkas rajona tiesas 2014.gada 22.maija sprieduma izciesto sodu no 2014.gada 8. līdz 10. janvārim un 2014.gada 10.jūniju.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atcelt.

Piedzīt no /pers. E/ par labu /pers. F/ materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 43,19.

Atbrīvot /pers. E/no atlīdzības valsts labā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā un tiesas sēdē.

Lietisko pierādījumu: 1 gab. DNS paraugu iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2014.gada 11.jūnijā