Lietas Nr. 11221053316
Lietas arhīva Nr. K15-0475-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgava 2016.gada 4.oktobrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese **I.Salaka,**
ar tiesas sēdes sekretāri **D.Protizāni**,
piedaloties prokuroram **V.Kmetam,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/,** personas kods:/personas kods/, apsūdzēts deviņu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

1. apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 2.maijā ap plkst.14.14, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,99 *euro* vērtībā;

2. 3 gab. lašu ikrus dabīgos "Sudrablīnis" 100 g. viena vērtība 8,99 *euro*, par kopējo vērtību 26,97 *euro*, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 27,96 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 2.maijā ap plkst.21.39, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,99 *euro* vērtībā;

2. 2 gab. lašu ikrus dabīgos "Sudrablīnis" 100 g. viena vērtība 6,96 *euro*, par kopējo vērtību 13,92 *euro*;

3. 1 gab. foreļu ikrus "Lemberg" 120 g., 6,39 *euro* vērtībā;

4. 2 gab. melnos jūras zaķzivs ikrus 100 g., viena vērtība 3,99 *euro*, par kopējo vērtību 7,98 *euro*, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 29,28 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 4.maijā ap plkst.10.29, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,99 *euro* vērtībā;

2. 2 gab. sarkanos ikrus "Caviar Avs lachs rogen" 140 g., viena vērtība 7,53 *euro*, par kopējo vērtību 15,06 *euro*;

3. 1 gab. alus pudeli "Lāčplēsis Dzintara" 1,58 *euro* vērtībā, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 17,63 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 4.maijā ap plkst.20.00, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,99 *euro* vērtībā;

2. 1 gab. melnos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 g., 1,18 *euro* vērtībā;

3. 1 gab. lasi savā sulā 240 g., 1,29 *euro* vērtībā;

4. 1 gab. alus pudeli "Lāčplēsis Dzintara" 1,58 *euro* vērtībā, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 5,04 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

5. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 4.maijā ap plkst.21.35, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā

"/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga 1 gab. degvīna "Speczakaz" 5,67 *euro* vērtībā, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 5,67 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

6. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 7.maijā ap plkst.12.26, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,99 *euro* vērtībā;
2. 2 gab. lašu ikrus dabīgos "Sudrablīnis" 100 g., viena vērtība 6,96 *euro*, par kopējo vērtību 13,92 *euro*;
3. 2 gab. sarkanos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 g., viena vērība 1,15 *euro*, par kopējo vērtību 2,30 *euro*, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 17,21 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

7. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 11.maijā ap plkst.14.07, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga 6 gab. sarkanos jūras zaķzivs ikrus 100 g. viena vērtība 3,99 *euro*, par kopējo vērtību 23,94 *euro*, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 23,94 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

8. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 11.maijā ap plkst.15.19, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. 3 gab. 1,5 l tilpuma alus pudeles "Lāčplēsis Dzintara", viena vērtība 1,58 *euro*, par kopējo vērtību 4,74 *euro*;
2. 1 gab. melnos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 g. 1,18 *euro* vērtībā;
3. 2 gab. sarkanos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 g., viena vērtība 1,15 *euro*, par kopējo vērtību 2,30 *euro*;
4. 1 gab. sarkanos jūras haizivs ikrus 100 g. 2,79 *euro* vērtībā, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 11,01 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

9. Bez tam, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2016.gada 21.maijā ap plkst.17.51, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās SIA "/Nosaukums/" veikalā "/Nosaukums/", kas atrodas /adrese/, kur no tirdzniecības plaukta slepeni nozaga:

1. 1 gab. lašu ikrus dabīgos "Sudrablīnis" 8,99 *euro* vērtībā;
2. 4 gab. foreļu ikrus dabīgos, viena vērtība 6,96 *euro* vērtībā, par kopējo vērtību 27,84 *euro*;
3. 1 gab. alus pudeli "Miezītis stiprais" 2,18 *euro* vērtībā;
4. 1 gab. maizi saulespuķu "Fazer Dzīva" 0,69 *euro* vērtībā, pēc kā izgāja no veikala, nesamaksājot par preci.

Zādzības rezultātā SIA "/Nosaukums/" tika nodarīts materiālais kaitējums 39,70 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tā kā apsūdzētais /pers. A/ atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, apsūdzētais izteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, tiesa, uzklausot prokurora viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu neveikt pierādījumu pārbaudi, vienlaikus izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, t.i. ka šādu spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu /pers. A/ vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu šajā daļā pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Apsūdzētā/pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošie dati: dzimis /datums/, personas kods: /personas kods/, Latvijas nepilsonis, ar vidējo izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, bez deklarētās dzīves vietas, faktiski dzīvo /adrese/, /adrese/. Agrāk vienu reizi tiesāts, proti, ar 2016.gada 27.aprīļa Jelgavas tiesas spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Sods saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu. Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 25.augusta lēmumu nolemts izpildīt /pers. A/ ar Jelgavas tiesas 2016.gada 27.aprīļa spriedumu noteikto brīvības atņemšanas sodu. Ir daudzi spēkā esoši administratīvie sodi.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka ir izdarījis secinājumus. Šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu citā kriminālprocesā, kurā tika aizturēts š.g. 11.septembrī.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu minētā likuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais un apsūdzētajam inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu, par kura izdarīšanu Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas soda sankcija paredz piemērot

sankciju, sodot ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīstama vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka 2016.gada 11.maijā un 21.maijā izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kā arī 2016.gada 21.maijā izdarītais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību, viņa attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un, lai tiktu panākts, ka notiesātais un citas personas pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā. Izraugoties bargāko soda veidu, tiesa ņem vērā, ka /pers. A/ apsūdzēts kopumā par 9 noziedzīgiem nodarījumiem, kas izdarīti īsā laika periodā, turklāt tūlīt pēc sprieduma pasludināšanas par analoga rakstura mantiskiem noziegumiem, 3 no tiem jau pēc nolēmuma stāšanās spēkā tiesas noteiktajā pārbaudes laikā, kas tiesas ieskatā norāda, ka noziedzīgajām darbībām nav gadījuma raksturs un liecina par apsūdzētā nevēlēšanos kritiski izvērtēt savu rīcību, vēlmi laboties un tiesai nerada pārliecību, ka cita mazāk ierobežojoša soda piemērošana sekmēs soda mērķa sasniegšanu.

Apsūdzētajam/pers. A/ sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas noteikumiem, izmantojot daļējas saskaitīšanas principu. Sodu iekļaušanas principu tiesa uzskata par nelietderīgu, jo ir izdarīti patstāvīgi noziedzīgi nodarījumi, radot cietušajam kaitējumu un piespriestos sodus daļēji saskaitot, noteiktais sods būs pietiekošs.

Ar Jelgavas tiesas 2016.gada 27.aprīļa spriedumu /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, bet galīgais sods noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot noteiktos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2016.gada 10.maijā.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 25.augusta lēmumu apsūdzētajam /pers. A/ izpildīts ar Jelgavas tiesas 2016.gada 27.aprīļa spriedumu noteiktais brīvības atņemšanas sods uz 10 mēnešiem. Lēmums stājies spēkā 2016.gada 13.septembrī. /pers. A/ aizturēts 2016.gada 11.septembrī, neizciestā soda daļa - 9 mēneši 7 dienas.

Tiesa ņem vērā, ka iepriekš noteiktais sods neatturēja /pers. A/ no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Ņemot vērā, ka /pers. A/ jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja pārbaudes laikā, būdams notiesāts nosacīti, galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta prasībām, proti, pie noteiktā soda daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Jelgavas tiesas 2016.gada 27.aprīļa sprieduma (Jelgavas tiesas 2016.gada 25.augusta lēmums).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms īslaicīgā aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 30.maija līdz 2016.gada 1.jūnijam.

Kriminālprocesa likuma 22.pants paredz, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai.

Kriminālprocesa likuma 350.pants nosaka, ka kompensācijas ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Kriminālprocesa likuma 351.pants nosaka, cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai.

Pirmstiesas izmeklēšanā ir pieteikta cietušā SIA "/Nosaukums/" materiālā kaitējuma kompensācija 134,26 *euro* apmērā, ko apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē atzina.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturtajai daļai, tiesa atzīst, ka cietušā materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, jo tieši viņa prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi un saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ir nodarījis.

Tiesa uzskata, ka pirmstiesas procesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērotie drošības līdzekļi- uzturēšanās noteiktā vietā un nodošana policijas uzraudzībā, ir atceļami, jo to turpmāka piemērošana nav lietderīga.

Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem izlemts pirmstiesas procesā ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores 2016.gada 24.maija lēmumu, bet pārējā daļā izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-512., 514., 520., 523.-524., 527.panta trešo daļu, 528.-529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 2.maijā plkst.14.14) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 2.maijā plkst.21.39) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 4.maijā plkst.10.29) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 4.maijā plkst.20.00) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 4.maijā plkst.21.35) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 7.maijā) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 11.maijā plkst.14.07) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 11.maijā plkst.15.19) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2016.gada 21.maijā) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2

mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus- brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc Jelgavas tiesas 2016.gada 27.aprīļa sprieduma (Jelgavas tiesas tiesneses 2016.gada 25.augusta lēmums), **galīgo sodu /pers. A/** noteikt – **brīvības atņemšanu uz 1 gadu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 30.maija līdz 2016.gada 1.jūnijam.

Atcelt /pers. A/piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un nodošana policijas uzraudzībā.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "/Nosaukums/" labā materiālā kaitējuma kompensāciju 134,26 *euro* apmērā.

Lietiskos pierādījumus:

- lašu ikrus dabīgos "Sudrablīnis", 4 gab. foreļu ikrus dabīgos, alu "Miezītis stiprais" 7,1 %, maizi saulespuķu "Fazer dzīvā", kas izņemts 2016.gada 21.maijā un atgriezts pret parakstu SIA "/Nosaukums/"- atstāt īpašniekam;
- 1 gab. melnos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 gr., 2 gab. sarkanos sviestmaižu ikrus "Iecienītie" 100 gr., kas izņemti 2016.gada 11.maijā un atgriezts pret parakstu SIA "/Nosaukums/"- atstāt īpašniekam;
- CD disku ar videoierakstu no 21.05.2016., CD disku ar videoierakstu no 11.05.2016., CD disku ar videoierakstu no 11.05.2016. plkst.14.07, CD disku ar videoierakstu no 07.05.2016. plkst.12.26, CD disku ar videoierakstu no 04.05.2016., CD disku ar videoierakstu no 04.05.2016. plkst.20.00, CD disku ar videoierakstu no 04.05.2016. plkst.21.35, CD disku ar videoierakstu no 02.05.2016. plkst.14.14, CD disku ar videoierakstu no 02.05.2016. plkst.21.39, kas atrodas krimināllietā- atstāt pie kriminālprocesa materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena- 2016.gada 5.oktobris.

Tiesnese I.Salaka