ECLI:LV:ZRT:2020:1120.C73615720.3.S
Lieta Nr.C73615720
Lietvedības Nr.C6157-20/25

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2020.gada 20.novembrī, Bauskā,
Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,
rakstveida procesā Zaļā ielā 12, Bauskā, izskatīja **/pers. A/** fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk – pieteicēja), 2020.gada 12.novembrī iesniedza Zemgales rajona tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu. Pieteikums pamatots ar turpmāk minētiem apstākļiem.

[2] 2010.gada 23.martā /pers. A/ (iepriekšējais uzvārds – (uzvards) un Bigbank AS Latvijas filiāle noslēdza Galvojuma līgumu Nr./numurs/, saskaņā ar kuru pieteicēja galvoja par sava tā brīža laulātā /pers. B/ saistību izpildi, kas izriet no 2010.gada 23.marta Aizdevuma līguma Nr./numurs/ ar aizdevuma pamatsummu 12874,34 *euro*. Galvojuma līguma 2.1.punktā noteikts, ka galvinieks atbild par aizņēmēja parādsaistībām kā pats parādnieks, un saskaņā ar 3.2.punktu pēc aizdevēja rakstiska pieprasījuma septiņu dienu laikā jāsamaksā visi parāda maksājumi.

[3] Pieteicēja no /pers. B/ ir šķīrusies. /pers. B/ no Aizdevuma līguma izrietošās saistības nav izpildījis, kā rezultātā kreditors ir vērsies ar parāda samaksas pieprasījumu pie pieteicējas. 2012.gada 28.martā Bigbank AS Latvijas filiāle atsūtīja brīdinājumu ar paziņojumu, ka aizdevējs 2012.gada 28.martā ir vienpusēji atkāpies no līguma un pieprasa parāda samaksu no pieteicējas. 2015.gada 10.martā Bigbank AS Latvijas filiāle atsūtīja atkārtotu paziņojumu, savukārt 2017.gada 21.septembrī SIA "Gelvora" atsūtīja paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi. 2020.gada 31.janvārī SIA "GelvoraSergel" sniedza atbildi uz pieteicējas iesniegumu, kurā pamatoja, ka parādsaistībām nav iestājies noilgums, un saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 19437,60 *euro*.

SIA "GelvoraSergel" ir pieteicējas vienīgais kreditors ar kopējo parādsaistību summu 19437,60 *euro*, kas sastāv no galvenā parāda 12874,34 *euro*, procentiem 6457,17 *euro*, komisijas maksas 89,09 *euro* un parāda atgūšanas izdevumiem 17 *euro*. Pieteicējai nav citu neizpildītu saistību vai tādu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

[4] Kopš 2013.gada februāra pieteicēja bija mājsaimniece un audzina trīs nepilngadīgus bērnus, tāpēc pieteicējai nebija pašai savu ienākumu, bet ģimeni uzturēja viņas laulātais.

Pieteicēja kopš 2020.gada 2.novembra ir atsākusi strādāt algotu darbu AS "nosaukums" ar ikmēneša darba samaksu 430 *euro* pirms nodokļu nomaksas, ko apliecina pievienotā AS "nosaukums" 2020.gada 2.novembra izziņa un Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk – VSAA) 2020.gada 5.novembra izziņa. Tādējādi pieteicēja ir uzsākusi gūt ieņēmumus algotā darbā atbilstoši savām spējām, tomēr tie nav pietiekami, lai izpildītu saistības ar kreditoru un nodrošinātu sev iztikas minimumu.

[5] Pieteicējai nav mantas ne pašai, ne laulāto kopmantā, ne citā kopīpašumā.

Valsts zemes dienesta 2020.gada 28.oktobra izziņa apliecina, ka pieteicējai nepieder nekustamie īpašumi. Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 5.novembra izziņa apliecina, ka pieteicējai nepieder transportlīdzekļi. Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras 2020.gada 5.novembra izziņa apliecina, ka parādniecei nepieder traktortehnika. Uzņēmumu reģistra informācijas portāla izdruka apliecina, ka pieteicēja nav un nav bijusi dalībniece komercsabiedrībās. Latvijas Republikas oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" 2020.gada 17.marta publikācija Nr.OP2020/54.LM3 apliecina, ka pieteicējai ar viņas laulāto /pers. D/ ir nodibināta visas mantas šķirtība (t.i., laulāto kopīgā manta nepastāv).

[6] Pie šādiem apstākļiem ir konstatējams, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālās grūtībās un nespēj izpildīt saistības pret vienīgo kreditoru.

[7] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi, jo pieteicēja dzīvo Latvijā, nav uzņēmusies saistības ārpus Latvijas un nav mantas arī ārpus Latvijas.

[8] Pieteicējas deklarētā dzīvesvieta, kas viņai bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, sakrīt ar pašreizējo deklarēto dzīvesvietu un tā ir /adrese/

[9] Atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Senāta 2011.gada 23.novembra lēmumu lietā Nr.SPC-77/2011, Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 12.novembra spriedumu civillietā C17123515, kā arī likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punktu, pieteicēja norāda, ka ir atzīstama par maksātnespējas subjektu, jo ir gan nodokļu maksātāja (rezidents), gan ir nonākusi finansiālās grūtībās.

[10] Pieteicējai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[11] No publiski pieejamā maksātnespējas reģistra ir konstatējams, ka pieteicējai iepriekš nekad nav bijis pasludināts maksātnespējas process. Attiecīgi ir konstatējama Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 363.^{27} panta otrās daļas 2. un 3.punkta priekšnoteikuma izpilde par to, ka pieteicējai iepriekš nav ticis izbeigts vai pabeigts maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 133.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{22} - 363.^{27} pantu pieteicēja lūdz pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[12] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020.gada 13.novembra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/,

maksātnespējas procesa lieta, kas saskaņā ar CPL 363.[21] pantu, 363.[11] panta otro daļu un 363.[27] panta pirmo daļu izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[13] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms un ir pasludināms fiziskās personas maksātnespējas process.

[14] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 5.novembra izziņu Nr.20/2263422 (lietas 46.lapa) pieteicējas darba attiecības ar AS nosaukums" ir uzsāktas 2020.gada 2.novembrī, laikā kopš 2020.gada februāra par pieteicēju netika veiktas valsts sociālās apdrošināšanas obligātas iemaksas.

Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2020.gada 9.novembra izziņa apliecina, ka pieteicējas deklarētā dzīvesvieta kopš 2016.gada 7.augusta ir /adrese/, Tukuma novads (lietas 38.lapa). Līdz ar to likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta otrās daļas 1.punkta un 14.panta otrās daļas 1.punkta izpratnē pieteicēja ir uzskatāma par Latvijas Republikas nodokļu maksātāju (rezidentu), un šis statuss viņai bija ilgākā periodā par pēdējiem 6 mēnešiem pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas.

[15] Kā pieteikumā norāda pieteicēja, viņai nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoru par tām saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš. Šos faktus apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicējas kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteicējas un Bigbank AS Latvijas filiāles 2010.gada 23.martā noslēgto Galvojuma līgumu Nr./numurs/, Bigbank AS Latvijas filiāles 2015.gada 10.marta un 2012.gada 28.marta brīdinājumiem, kā arī SIA "GELVORA" 2017.gada 21.septembra paziņojumu par cesiju un atgādinājums par saistību izpildi, SIA "GelvoraSergeļ" 2020.gada 31.janvāra vēstuli, no kuriem redzams, ka uz SIA "GelvoraSergeļ" 2020.gada 31.janvāra atbildes sagatavošanas dienu pieteicējai ir parādsaistības pret kreditoru SIA "GelvoraSergeļ", kas izriet no 2010.gada 23.martā noslēgtā Galvojuma līguma, kopsummā 19437,60 *euro* (lietas 39.-40., 41., 42., 43., 44.lapa).

Līdz ar to uz pieteikuma izskatīšanas dienu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa, kas pierādīta ar lietā esošiem dokumentiem un kuru pieteicēja atzīst, sastāda **19437,60 *euro***.

[16] Pieteikumam pievienotie pierādījumi apliecina, ka mantiskā stāvokļa dēļ pieteicēja nespēj izpildīt iepriekšminētās saistības.

Saskaņā ar AS "nosaukums" 2020.gada 2.novembra izziņu Nr.4-16/1 pieteicēja kopš 2020.gada 2.novembra ir darba tiesiskajās attiecībās ar šo darba devēju, alga ir noteikta 430 *euro* mēnesī (lietas 45.lapa).

Valsts zemes dienesta 2020.gada 28.oktobra paziņojums pierāda, ka uz pieteicējas vārda uz 2020.gada 28.oktobri Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas aktuālajos datos nekustamie īpašumi nav reģistrēti (lietas 47.lapa).

VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2020.gada 5.novembra izziņa Nr.12.22-5.1/31 apliecina, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēts neviens transportlīdzeklis (lietas 48.lapa).

Valsts Tehniskās uzraudzības aģentūras (VTUA) 2020.gada 5.novembra izziņa pierāda, ka VTUA uzturētajā valsts informatīvajā sistēmā "Traktortehnikas un tās vadītāju Informatīvā sistēma" uz pieteicējas vārda nav reģistrēta traktortehnika vai tās piekabes (lietas 49.lapa).

Izdruka no Uzņēmumu reģistra informācijas portāla apliecina, ka par pieteicēju nav ierakstītas ziņas Uzņēmumu reģistrā uzturētajos reģistros (lietas 50.lapa).

[17] Viss minētais kopā pierāda, ka pieteicējas manta un ienākumi nav pietiekami, lai nokārtotu parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tātad, pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

[18] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta samaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā. Saskaņā ar CPL 363.[23] panta otrās daļas 2.punktu maksātnespējas procesa pieteikumam jāpievieno dokuments, kas apstiprina fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta samaksu.

Pieteikumam pievienotais "Swedbank" AS 2020.gada 11.novembra maksājuma uzdevums (lietas 53.lapa) pierāda, ka par pieteicēju ir iemaksāts Maksātnespējas kontroles dienesta bankas kontā maksātnespējas procesa depozīts 860 *euro* apmērā.

Par maksātnespējas procesa pieteikumu valsts nodeva 70 *euro* apmērā ir samaksāta 2020.gada 11.novembrī (lietas 52.lapa).

[19] Saskaņā ar Tiesu informatīvajā sistēmā esošo informāciju pieteicējai pēdējo 10 gadu laikā nebija pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Pieteikuma izskatīšanas laikā tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai pieteicējai.

[20] CPL 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2020.gada 13.novembrī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātizētu administratoru atlasi, lietā kā administratora kandidāts /pers. A/ maksātnespējas procesā tika ieteikta administratore Sandra Poļanska, amata apliecības Nr.00288, prakses vietas adrese Vaļņu iela 32-418, Rīga, LV-1050 (lietas 27.lapa)

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora amata kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to Sandra Poļanska ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas **/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori Sandru Poļansku, amata apliecības Nr.00288, prakses vietas adrese Valņu iela 32-418, Rīga, LV-1050.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Bogdanova