Lietas arhīva Nr. C-0955-20/24
ECLI:LV:RPPT:2020:0212.C68393119.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 12.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese E. Stelte-Auziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 18.jūnijā SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12., 28.[2]pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651., 1652.panta trešo daļu, 1662., 1716., 1759., 1765., 1779., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 41.panta pirmo daļu, 127.pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 1634,95 *euro*, likumiskos procentus 155,91, līgumsodu 1,92 *euro* un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesai nav iesniegusi.

[3] Pusēm paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības. Atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 2019.gada 3.jūlijā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt prasību rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2020.gada 17.janvārī pusēm paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsināta sprieduma saņemšanas iespējām Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā 2020.gada 12.februārī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2016.gada 22.maijam 1634,95 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1652., 1838.pantu.

Prasījums par likumisko procentu piedziņu par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 1.oktobrim 111,10 *euro* apmērā ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1760., 1765.pantu.

[7] Prasījums par līgumsoda piedziņu par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 5.janvārim 1,92 *euro* ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1718.pantu.

[8]Prasījums par tiesību atzīšanu prasītājai par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda ir apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi– valsts nodeva 268,92 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā, kopā – 272,22 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, vadoties no Civilprocesa likuma 93.- 97., 189., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2016.gada 22.maijam 1634,95 *euro,* likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 1.oktobrim 111,10 *euro*, līgumsodu par laika periodu no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 5.janvārim 1,92 *euro* un tiesas

izdevumus 272,22 *euro*, kopā 2020,19 *euro* (divi tūkstoši divdesmit *euro* un 19 centi), pārskaitot naudas līdzekļus SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, uz vienu no norēķinu kontiem: LV98 HAB? 0551 0307 3483 7 – AS "Swedbank"; LV83 PARX 0013 0443 8001 9 – AS "Citadele banka"; LV65 UNLA 0050 0171 8682 0 – AS "SEB banka"; LV63 RIKO 0002 0131 9759 6 – AS "Luminor Bank"; LV57 NDEA 0000 0830 6955 0 – AS "Luminor Bank".

Atzīt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /numurs C/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā pamatparāda, bet nepārsniedzot tā apmēru.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 12.februārī, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 13.martā.

Tiesnese E. Stelte-Auziņa