Lietas Nr.112044719

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2019.gada 26.novembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese J.Zīle,
atklātā tiesas sēdē, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

konstatēja

/pers. B/ ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 5.augusta spriedumu sodīts ar brīvības atņemšanu un kā papildsods viņam noteikta policijas kontrole uz trim gadiem.

2019.gada 1.oktobrī plkst.16.30 /pers. B/ neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumu – pienākumu ierasties 2 (divas) reizes mēnesī reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā – Piekrastes ielā 23, Daugavpilī.

Tādējādi /pers. B/, būdams persona, kurai noteikta policijas kontrole, izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, t.i. administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 177.pantā.

2019.gada 22.oktobrī par šo pārkāpumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore Marina Tkačenko sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 400083 (lietas 48.lapa).

2019.gada 25.oktobrī administratīvais materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja, nav arī lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem paziņots saskaņā ar LAPK 268.[1]panta pirmo daļu, personai nosūtot pavēstes pēc deklarētās dzīvesvietas un Iestādei paziņojumu elektroniski, izmantojot TIS.

Iestādes pārstāve pēc pilnvaras (lietas 54.lapa) /pers. C/ tiesas sēdē paskaidroja, ka uztur administratīvā pārkāpuma protokolu, lūdz saukt /pers. B/ pie administratīvas atbildības un piespriest sodu.

Saskaņā ar LAPK 289.[16] panta pirmo daļu un 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ piedalīšanās.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 177.pantā, ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

LAPK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšapunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 "Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība". Noteikumu 16.punktā noteikts, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez attaisnojoša iemesla neieradās reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu, bet saskaņā ar 25.punktu par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. B/ sodīts ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 5.augusta spriedumu ar brīvības atņemšanu un policijas kontroli uz trim gadiem (lietas 12.-15.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore V.Šeršņova ar 2016.gada 8.augusta lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu (lietas 40.lapa) iekārtoja /pers. B/ policijas kontroles lietu pēc Jēkabpils rajona tiesas 5.augusta sprieduma un ar 2016.gada 8.augusta lēmumu *par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu* (lietas 41.-42.lapa) piemēroja /pers. B/ policijas kontroles ierobežojumus, viens no kuriem *„pienākums ierasties 2 reizes mēnesī, katras nedēļas otrdienās, reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā, Piekrastes ielā 23, Daugavpilī.*" Ar lēmumiem /pers. B/ iepazīstināts lēmumu pieņemšanas dienā pret parakstu.

No administratīvā pārkāpuma lietai pievienotā Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektores M.Tkačenko 2019.gada 14.oktobra ziņojuma (lietas 5.lapa) izriet, ka /pers. B/ 2019.gada 1.oktobrī neieradās uz reģistrāciju Rietumu nodaļā.

No policijas kontroles reģistrācijas lapas (lietas 44.lapa) izriet, ka /pers. B/ no 2019.gada 8.augusta līdz 21.oktobrim neieradās uz reģistrāciju.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka ar savām darbībām /pers. B/ ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad izdarījis LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, nav konstatēti.

Uzliekot sodu, tiesa, saskaņā ar LAPK 22., 32.pantiem, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli un to, ka soda mērķis ir - audzināt personu likumu ievērošanas garā, kā arī to, lai tiesību pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Šādos apstākļos tiesnese uzskata, ka ir iespējams piemērot naudas sodu panta sankcijas ietvaros, ņemot vērā Daugavpils tiesas

2019.gada 20. novembra spriedumā noteikto sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un ievērojot LAPK 22., 23., 26., 32., 177., 269.- 271., 274., 275., 281., 289.^{16} pantus, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā un sodīt ar naudas sodu 35 (trīsdesmit pieci *euro*) EUR apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilns nolēmums pieejams tiesas kanceleja 2019.gada 26.novembrī.

Tiesnese J.Zīle