Lieta Nr.C88151823
ECLI:LV:LRT:2023:1116.C88151823.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2023.gada 16.novembrī

Latgales rajona tiesas tiesnese Inta Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 7.augustā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) "Legal Balance" cēla vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot šādus apstākļus.

[1.1] 2020.gada 11.decembrī AS "Vivus" un atbildētājs noslēdza aizdevuma līgumu Nr./numurs/, piekrītot līguma nosacījumiem un veicot attālinātu reģistrāciju. Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētājam bija pienākums katru mēnesi veikt aizdevuma atmaksu līgumā un rēķinā noteiktajā kārtībā. Aizdevējs un atbildētājs noslēdza vairākus speciālus līgumus, kas paredzēja papildus summas izsniegšanu atbildētājam.

Aizdevējam, kā sākotnējam kreditoram, radušies parāda piedziņas izdevumi 17 EUR.

[1.2] 2021.gada 3.jūnijā sākotnējais kreditors un prasītājs noslēdza cesijas līgumu Nr./numurs/, ar kuru prasījuma tiesības pret atbildētāju tika nodotas prasītājam. Prasītājs informēja atbildētāju par notikušo cesiju un par parāda samaksu. Atbildētājs saistības nav izpildījis.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 1454,82 EUR, prasītāja parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 143,44 EUR (17 EUR paziņojumu sūtīšana, 126,44 EUR komisijas maksa par aizdevuma izsniegšanu), procentus par kapitāla lietošanu 74,42 EUR par laiku no 2021.gada 11.aprīļa līdz 2021.gada 11.jūnijam, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 83,93 EUR par laiku no 2021.gada 11.janvāra līdz 2021.gada 5.septembrim, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 536,55 EUR par laiku no 2021.gada 7.septembra līdz 2022.gada 13.aprīlim un valsts nodevu 331,32 EUR, kopā 2641,48 EUR; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2] Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

[4.1] 2020.gada 11.decembra aizdevuma līgums Nr./numurs/ apstiprina, ka SIA "VIVUS" izsniedza atbildētājam aizdevumu 1500 EUR, nosakot aizdevuma atmaksai termiņu līdz 2021.gada 11.decembrim. Aizdevums tika izsniegts līgumā noteiktā kārtībā, ko apliecina maksājuma uzdevumi. Puses noslēdza speciālus līgumus (2021.gada 14.februārī) par papildus summas izsniegšanu atbildētājam.

Atbildētājam bija pienākums katru mēnesi veikt aizdevuma atmaksu līgumā un rēķinu noteiktajā kārtībā.

[4.2.] Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma.

2021.gada 3.jūnijā SIA "4finance" (iepriekšējais nosaukums "VIVUS"), kā cedents, un SIA "Legal Balance", kā cesionārs, noslēdza cesijas līgumu Nr./numurs/, ar kuru cedents nodeva cesionāram savas prasījuma tiesības pret parādniekiem. Atbilstoši 2021.gada 6.septembra pārejas aktam Nr.4_FSL prasītājam tika nodotas prasījuma tiesības pret atbildētāju pēc līguma Nr./numurs/ - pamatsumma 1454,82 EUR, procenti par aizdevuma lietošanu 74,42 EUR, līgumiskie nokavējuma procenti 74,42 EUR, kreditora izdevumi 143,44 EUR.

2021.gada 2.septembrī atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību nodošanu un atgādinājums par saistību izpildi.

Tiesa secina, ka prasītājs atbildētājam paziņoja par prasījuma cedēšanu atbilstoši līguma noteikumiem.

[4.3] Parāda summas aprēķins apstiprina, ka nesamaksātā aizdevuma pamatsumma ir 1454,82 EUR.

[4.4] Tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības saskaņā ar noslēgto aizdevuma līgumu. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinu nav apstrīdējis. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētāja netika saņemti. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatsummu, jo atbildētājs to nav apstrīdējis. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums daļā par neatmaksātā pamatparāda piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1762.panta 1.punktu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos.

[5.1] Saskaņā ar aizdevuma līguma pamatnoteikumiem par aizdevuma lietošanu tika noteikta procentu likme 22,69% gadā no aizdevuma summas un komisijas maksa par aizdevuma izsniegšanu.

Prasītājs par laiku no 2021.gada 11.aprīļa līdz 2021.gada 11.jūnijam aprēķināja līgumiskos lietošanas procentus 74,42 EUR un komisijas maksu par aizdevuma izsniegšanu 126,44 EUR.

[5.2] Atbildētājs uzņēmās saistības maksāt procentus par aizdevuma lietošanu un maksāt komisijas maksu. Tiesa secina, ka atbilstoši noslēgtajam līgumam atbildētājam bija pienākums samaksāt līgumiskos procentus par minēto laiku un komisijas maksu. Līdz ar to prasījums šajā daļā ir apmierināms.

[6] Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo un trešo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

[6.1] Saskaņā ar līguma noteikumiem par rēķinā norādītā samaksas termiņa neievērošanu aizņēmējs maksā nokavējuma procentus 0,16% dienā no neatmaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Prasītājs par laiku no 2021.gada 11.janvāra līdz 2021.gada 5.septembrim aprēķināja nokavējuma procentus 83,93 EUR un par laiku no 2021.gada 7.septembra līdz 2022.gada 13.aprīlim (pēc lietas cedēšanas) 536,55 EUR.

[6.2] Tiesa uzskata, ka līgumā noteiktais pametums, kas paredzēts par saistību izpildes nokavējumu, pēc būtības atbilst līgumsoda institūta saturam. Atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja nokavējuma procentus, to apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru un nepārsniedz līgumsoda maksimālo apmēru. Līdz ar to prasījums daļā par nokavējuma procentu 83,93 EUR piedziņu ir apmierināms.

[6.3] Saskaņā ar Civillikuma 1806.panta pirmo daļu cesionārs neiegūst ar cesiju vairāk un lielākas tiesības, nekā bijušas cedentam, bet pats prasījums pāriet uz viņu ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām.

Aizdevējs līguma darbības laikā bija tiesīgs piemērot līgumā noteiktos nokavējuma procentus. Ar cesijas līgumu cedents (aizdevējs) cedēja prasītājam atbildētāja saistības pēc aizdevuma līguma, tajā skaitā, pamatsummu, lietošanas procentus un nokavējuma procentus 83,93 EUR. Pēc prasījuma saņemšanas prasītājs nav tiesīgs piemērot līgumā paredzētos nokavējuma procentus un pieprasīt līgumiskos nokavējuma procentus. Līdz ar to prasītājam nav tiesību prasīt no atbildētāja lielāku parāda summu nekā saņemts ar cesiju. Likumiskos nokavējuma procentus prasītājs nelūdza piedzīt.

Tādejādi noraidāms prasījums daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas 536,55 EUR piedziņu.

[7] Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR par prasītāja darbībām un parāda piedziņas izdevumus 17 EUR par sākotnējā kreditora darbībām.

Saskaņā ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo un otro daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu prasītājam no parādnieka ir tiesības saņemt maksimālos parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, tādēļ šī summa piedzenama no atbildētāja. Savukārt, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumi 17 EUR pārsniedz maksimālos parāda atgūšanas izdevumus, tādēļ noraidāms prasījums par sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 17 EUR piedziņu.

[8] Šādos apstākļos prasība ir apmierināma daļēji un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds 1454,82 EUR, procenti par aizdevuma lietošanu 74,42 EUR, komisijas maksa 126,44 EUR, nokavējuma procenti 83,93 EUR un parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR, kopā 1756,61 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punktu no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva proporcionāli apmierinātajam prasījumam 248,69 EUR (prasība apmierināta par 76,04% no celtās prasības summas 2310,16 EUR, par celto prasību maksājama valsts nodeva 327,05 EUR).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktu no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.[25], 250.[27] un 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt daļēji sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, labā neatmaksāto aizdevuma pamatparādu 1454,82 EUR (viens tūkstotis četri simti piecdesmit četri *euro* 82 centi), parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 2021.gada 11.aprīļa līdz 2021.gada 11.jūnijam 74,42 EUR (septiņdesmit četri *euro* 42 centi), komisijas maksu par aizdevuma izsniegšanu 126,44 EUR (viens simts divdesmit seši *euro* 44 centi), līgumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2021.gada 11.janvāra līdz 2021.gada 5.septembrim 83,93 EUR (astoņdesmit trīs *euro* 93 centi) un tiesas izdevumus 248,69 EUR (divi simti četrdesmit astoņi *euro* 69 centi), kopā 2005,30 EUR (divi tūkstoši pieci *euro* 30 centi); piedzītās summas ieskaitīt SIA "Legal Balance" kontā Nr.LV97 HABA 0551 0443 72861, AS "Swedbank".

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 17 EUR un līgumisko nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas 536,55 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), ieskaitot kontā Nr.LV51 TREL 2190 4580 19000, Tiesu administrācija, Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C88151823.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Šajā termiņā maksājuma dokuments par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos iesniedzams Latgales rajona tiesā, lai netiktu uzsākta sprieduma

piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2023.gada 11.decembris.

Tiesnese I.Šteine

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.