Lieta Nr.C31451514

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2015.gada 8.aprīlī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
tiesnesis E.Ernstsons
rakstveida procesā Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu SIA „Julianus InkassoLatvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 10.novembrī prasītāja SIA "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītāja), atsaucoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, cēlusi prasību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu 920,15 EUR, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 754,55 EUR 1067,15 (Ls 530,30) un likumiskajiem nokavējuma procentiem 165,60 EUR par laika periodu no 2011.gada 3.marta līdz 2014.gada 29.oktobrim, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp atbildētāju un akciju sabiedrību (turpmāk - AS) "Swedbank" 2010.gada 28.oktobrī noslēgts līgums, ar klienta identifikācijas Nr.11230460, par kartes izsniegšanu un izmantošanu. To parakstot, atbildētājs piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tajā skaitā, arī bankas cenrādi. Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem, atbildētājam bija katru mēnesi jānodrošina, lai norēķinu kartes līgumā minētā fiksētā maksājumu summa kopā ar kredīta limita izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām līgumā norādītajā termiņā būtu pieejama atbildētāja privātajā kontā, no kura tiek papildināts konts. Kreditors savas saistības izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpa iepriekš minētā līguma nosacījumus un pielaida maksājuma kavējumu.

AS "Swedbank" konstatēja, ka atbildētājs neveic fiksēto ik mēneša maksājumu, procentu par aizdevuma lietošanu un ar kartes lietošanu saistīto izdevumu samaksu, un tādējādi nepilda kartes lietošanas noteikumus. AS "Swedbank" veica atbildētāja kartes konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka, uz 2012.gada 17.decembrī, izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir 754,55 EUR. 2011.gada 3.martā AS"Swedbank" izmantoja ar Līgumu pielīgto tiesību un vienpusēji atkāpās no Līguma.

Saskaņā ar AS "Swedbank" un SIA "Julianus Inkasso Latvija" 2012.gada 20.decembra noslēgto Cesijas līgumu, AS "Swedbank" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no Kartes līguma, prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā. Prasītājs nosūtīja atbildētājam AS"Swedbank" paziņojumu par tās prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar Civillikuma 1804.pantu.

Tāpat arī prasības pieteikumā ir norādīts, ka, saskaņā ar Civillikuma 1756.panta nosacījumiem, kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, cenrādi, prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja nolīgtos kavējuma procentus, bet prasītājs par labu atbildētājam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 3.marta līdz 2014.gada 29.oktobrim un sastāda 165,60 EUR. Uz pretenzijām atbildētājs nav reaģējis, neatmaksāto aizdevuma daļu, kā arī nolīgtos blakus prasījumus nav apmaksājis.

Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta prasībām atbildētāja, izskaidrotas procesuālās tiesības. Tiesa atzīst, ka par tiesvedību atbildētājam paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, lieta atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai izskatāma rakstveida procesā, paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā minēto un ievērojot, ka pusēm 2015.gada 3.martā ir nosūtīts paziņojums par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un nolēmuma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā 2015.gada 8.aprīlī, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Saskaņā ar 2008.gada 23.maija u n 2010.gada 28.oktobra Iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai ar klienta

Nr.11230460 un iekšējo bankas Nr.08-065688-EG, AS "Hansabanka" (pēc nosaukuma maiņas AS "Swedbank") izsniedza atbildētājam kredītkarti un piesaistīja to atbildētāja kontam, kā arī piešķīra atbildētājam kredītlimitu Ls1500 apmērā (lietas 11. – 13.lapa).

Ar savu parakstu uz iepriekš minētā iesnieguma atbildētājs apliecināja, ka viņš ir iepazinies, piekrīt un apņemas ievērot kartes un konta lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā arī bankas cenrādi.

2012.gada 20.oktobrī AS "Swedbank" kā cedents, un SIA "Julianus Inkasso Latvija" kā cesionārs, noslēdza Cesijas līgumu Nr.Swed-06, saskaņā ar kura 1.1.punktu, cedents pret atlīdzību cedēja cesionāram prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fiziskajām personām saskaņā ar Līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas. No minētā Līguma 1.pielikuma izraksta redzams, ka AS "Swedbank" ir cedējusi prasītājam savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, norādot galvenā parāda summu 754,55 EUR apmērā.

Saskaņā ar Cesijas līguma Nr.Swed-06 2.1.punktu puses vienojās, ka cedents cedē līguma 1.1.punktā minētos prasījumus pret līguma 1.pielikumā fiksētajām personām arī attiecībā uz visām iespējamām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tajā skaitā, līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem.

Lietā atrodas 2013.gada 18.februāra Paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju apliecināta kopija, no kuras izriet, ka atbildētājs ir informēts par prasījuma tiesību cesiju (lietas 15.lapa).

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2010.gada 28.oktobra kartes līguma.

Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 3.1.3.punkts paredz, ka klients apņemas nekavējoties samaksāt bankai cenrādī norādītās maksas, kā arī citus no pakalpojuma līguma izrietošos maksājumus, ieskaitot kontā attiecīgos naudas līdzekļus.

Saskaņā ar Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.5.3.punktu, atbildētājam jānodrošina kontā fiksētais maksājums katru kalendāro mēnesi līgumā noteiktā maksājumu datumā, t.i., 21.datumā, līdz bankas iestājušos prasījumu pilnīgai apmierināšanai.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav izpildījis savas ar iepriekš minēto Kartes līgumu uzņemtās saistības, sakarā ar ko atbildētāja neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 754,55 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tādā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (Civillikuma 1756.pants un 1765.pants).

No lietas materiālos esošās 2012.gada 17.decembra AS "Swedbank" izziņas Nr. 316RC00-16495A/ELR izriet, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir Ls 530, kas atbilst 754,55 EUR. Līdz ar ko, likumiskie procenti ir aprēķināmi no pamatsummas parāda, tas ir, 754,55. Secīgi, prasītājs par laika periodu no 2011.gada 3.marta līdz 2014.gada 29.oktobrim aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 165,60 EUR apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" norādīto atbildētāja kopējā parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo, saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi, piedzenot n o atbildētāja par labu SIA"Julianus Inkasso Latvija" neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 754,55 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 165,60 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, SIA "Julianus Inkasso Latvija" ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 754,55 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu 138,02 EUR un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu SIA "Julianus Inkasso Latvija" piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 138,02 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, pavisam kopā 142,72 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ko nav sedzis prasītāja maksājums ir piedzenami no atbildētāja. No lietā esošās izziņas redzams, ka kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 6,97 EUR, līdz ar ko no atbildētāja ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,27 EUR apmērā.

Pārrēķins uz *euro* valūtu veikts pamatojoties uz Euro ieviešanas kārtības likumu pēcLatvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa *euro* - 1 EUR = LVL 0,702804.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 203., 204.[1], 250.[25] pantu, 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA"Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 754, 55EUR, likumiskos nokavējuma procentus 165,60 EUR, kopā 920,15 EUR, kā arī tiesas izdevumus 142,72 EUR, pavisam kopā piedzenot 1 062,87 EUR (viens tūkstotis sešdesmit divi *euro*, 87 centi).

Noteikt SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda kopsummas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksāto pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,27 EUR (divi *euro*, 27 cents), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, nosakot, ka šo maksājumu apstiprinošs dokuments sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 8.aprīļa, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis E.Ernstsons