Lietas Nr. C31293714
Lietas arhīva Nr. C-0787-14/5

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā, 2014.gada 7.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese T.Bormane

ar tiesas sēdes sekretāri Valsts amatpersona

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „Norvik Banka" (turpmāk – prasītājs) prasībā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu un

konstatēja

2013.gada 27.decembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1319., 1321., 1326., 1327., 1330., 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1757., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 406.6.panta trešo daļu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas prasītāja labā naudas summu Ls 2534,82, tajā skaitā neatmaksāto kredīta pamatsummu Ls 1511,73, līgumiskos procentus Ls 75,40, līgumsodu Ls 583,61 un likumiskos procentus Ls 364,08, piedzīt no atbildētāja prasītāja labā visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītāja tiesības par laiku no pieteikuma sagatavošanas dienas līdz nolēmuma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nepiezītās pamatsummas.

2014.gada 26.februārī minētā civillieta nosūtīta Jūrmalas pilsētas tiesai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 32.1.panta pirmo daļu un 2014.gada 27.februārī civillieta saņemts Jūrmalas pilsētas tiesā.

2014.gada 4.aprīlī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kur norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst un lūdz izskatīt lietu bez viņas piedalīšanās.

2014.gada 7.aprīlī tiesā saņemts prasītāja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, jo prasītāja pārstāvis noslogotības dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi. Papildus iesniegumā norādīts, ka prasītājs prasību uztur pilnā apmērā.

Tiesa, nekonstatējot Civilprocesa likumā 209. un 210.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, atzīst, ka lieta izskatāma bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīviem aktiem, pēc kuriem tiesa ir vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos prasību atzina pilnā apmērā, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 42., 92., 93., 97.pantu, 156.panta pirmo daļu, 192., 193., 195., 204.^{1}pantu, Civillikuma 1319., 1321., 1326., 1327., 1330., 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1757., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģ.nr.40003072918, parāda pamatsummu EUR 2151,00 (Ls 1511,73), līgumiskos procentus EUR 107,28 (Ls 75,40), līgumsodu EUR 830,40 (Ls 583,61) un likumiskos procentus EUR 518,03 (Ls 364,08) un tiesas izdevumus EUR 383,74 (Ls 269,69), **kopā EUR 3990,45** (trīs tūkstoši deviņi simti deviņdesmit eiro 45 eiro centi) (Ls 2804,51).

Atzīt AS „Norvik banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, tiesības par laiku no 2013.gada 18.decembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas EUR 2151,00 (Ls 1511,73).

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas

tiesā.

Tiesnese T. Bormane