Lietas Nr. 11140006116
Lietas arhīva Nr. K38-0108-16/1

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Valkā 2016.gada 30.maijā

Valkas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode
ar sekretāri - A.Jegorovu
piedaloties prokurorei - V.Līdumai
advokātei - I.Štrālei

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

**/pers. E/**, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

**/pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, saistītu ar vardarbību (laupīšanu).**

Tā, viņš, 2016.gada 21.februārī ap plkst. 16.00, atrodoties Smiltenes novada Smiltenē uz Gaujas ielas iepretim Kultūras un sporta centram, būdams iepriekš sekojis /pers. F/ no veikala "Top Centrs!" un ejot pa Gaujas ielas trotuāru nodomājis atņemt viņai rokas somu un maisiņu ar pirkumiem, no aizmugures piegāja /pers. F/ un , pielietojot fizisku spēku, ar rokām nogrūda viņu zemē sniegā, pēc kā ne mazāk kā trīs reizes ar dūrēm iesita sniegā guļošajai /pers. F/ pa muguru, prasot atdot somu un maisiņu ar pirkumiem. /pers. E/ vardarbības rezultātā /pers. F/tika nodarīti miesas bojājumi krūšu kurvja sasituma ar zemādas asinsizplūdumu mugurējā virsmā labajā pusē, labās 10.ribas lūzumu pa paduses mugurējo līniju veidā, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas. Lai pārtrauktu pret sevi vērsto vardarbību, /pers. F/ pārstāja turēt somu, kurai pēc nogrūšanas bija uzkritusi virsū, pēc kā /pers. E/ uzkliedza, lai atdod arī maisiņu ar pirkumiem un izrāva to viņai no rokām, tādējādi pielietojot vardarbību pret /pers. F/, pārvarēja cietušās pretošanos un īstenojot savu noziedzīgo nodomu, aiz mantkārīgām tieksmēm nolaupīja /pers. F/ : somu 12 *euro* vērtībā, kurā atradās brilles 98,50 *euro* vērtībā, sieviešu rokas pulkstenis 10,-*euro* vērtībā, naudas maks 2,- *euro* vērtībā, skaidra nauda dažādās monētās, kopsummā 4.-euro, bulciņa 0,33 *euro* vērtībā 5 gab. speķa pīrāgi *0,90 euro* vērtībā (1gb. pīrāga cena 0,18 *euro),* tas ir somu ar tajā esošajām mantām kopsummā par 127,73 *euro* un iepirkuma maisiņu 0,07 *euro* vērtībā ar produktiem, kurā atradās puskukulis saldskābmaize 1,06 *euro* vērtībā, puskilograms cukurs 0,67 *euro* vērtībā, šķīstošā kafija Chibo Exlusive 5,05 *euro* vērtībā, 200 gr. skābais krējums 0,55 *euro* vērtībā, siers „Azaids" 0,99 *euro* vērtībā, 180 gr. biezpiens 0,55 *euro* vērtībā, 1/2 kg doktora desa 1,58 *euro* vērtībā un 1/2 kg kaķu barība „Ņau-ņau" 0,99 *euro* vērtībā, tas ir kopsummā preces par 11,51 *euro.* Ar nolaupīto /pers. E/ no notikuma vietas aizskrēja, lai pēc tam ar to tālāk rīkotos pēc saviem ieskatiem. Tādējādi /pers. E/nolaupīja cietušajai piederošo mantu kopsummā par 139,24 *euro* un laupīšanas uzbrukuma laikā nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja **Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. E/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas sevi par vainīgu atzina pilnībā un paskaidroja, ka apsūdzība viņam saprotama, tajā norādītajā laikā, vietā un apstākļos uzbrucis sievietei uz ielas un noņēmis viņai somu un iepirkuma maisiņu ar apsūdzībā norādītajām mantām. Izdarīto nožēlo. Cietušās pieteikto kompensācijas pieteikumu un cietušajai izmaksātās kompensācijas atlīdzību valstij atzīst.

Pierādījumu pārbaude saskaņā ar KPL 499.panta pirmo daļu tiesas izmeklēšanā netika izdarīta, jo apsūdzētais, apsūdzētā aizstāve advokāte Inga Štrāle, kā arī prokurore izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama, pret ko neiebilda arī cietusī.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa ir pārliecinājusies, ka /pers. E/ vaina Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā. Šaubas par apsūdzētā vainu tiesai nav radušās, nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas, jo mantas nolaupīšana saistīta ar vardarbību.

Cietušās /pers. F/tiesas sēdē uzturētais mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikums par 18,74 EUR ir pamatots un apmierināms pilnībā, strīda par nodarītā mantiskā kaitējuma apmēru lietā nav, apsūdzētais pieteikumu pilnībā atzina. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš nodarījis ar savu darbību vai bezdarbību.

Tāpat pamatots un apmierināms prokurora saskaņā ar KPL 456.panta trešo daļu tiesas sēdē uzturētais pieteikums par 925 EUR piedziņu no apsūdzētā valsts interesēs. Cietušajai /pers. F/Juridiskās palīdzības administrācija saskaņā ar likumu „Par valsts kompensāciju cietušajiem" izmaksājusi šajā lietā valsts kompensāciju 925 EUR apmērā un minētā summa regresa kārtībā piedzenama no noziedzīgā nodarījuma izdarītāja.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. E/ agrāk 17 reizes sodīts, sods izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (lietas 99.-105.lapa). Pēc pēdējās soda izciešanas atbrīvots 03.12.2015. Apsūdzētais ir nestrādājošs 2.grupas invalīds kopš bērnības. Ar /datums/VSIA "Strenču psihoneiroloģiskā slimnīca" ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumu Nr.47 /pers. E/ viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzīts par pieskaitāmu (lietas 83.-87.lapa). No 2016.gada 22.februāra atrodas apcietinājumā.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina tas apstāklis, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir smags noziegums, kas paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Tā kā /pers. E/ ir daudzkārt sodīts, sodāmības nav dzēstas vai noņemtas, neilgi pēc atbrīvošanās no apcietinājuma atkal izdarījis jaunu tīšu smagu noziedzīgu nodarījumu, , kuru vērsis pret 79 gadus vecu sirmgalvi, tiesa atzīst, ka panākt soda mērķi, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, iespējams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.

Nosakot /pers. E/soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka konstatēts viens viņa atbildību mīkstinošs apstāklis un viens atbildību pastiprinošs apstāklis, kā arī apsūdzētā veselības stāvokli un cietušās viedokli par sodu, tāpēc sods nosakāms zem soda veida vidējā apmēra.

Bez tam apsūdzētajam piemērojama probācijas uzraudzība, kas 176.panta sankcijā paredzēta kā obligāts papildsods. Mantas konfiskācija apsūdzētajam nav piemērojama, jo lietā nav informācijas par apsūdzētajam piederošu mantu.

Pirmstiesas procesā un tiesas sēdē /pers. E/ aizstāvību veikusi zvērināta advokāte Inga Štrāle, kurai par darbu pienākas atlīdzība no valsts līdzekļiem 368,14 EUR. Ņemot vērā, ka /pers. E/ aizstāvi nav vēlējies, bet tas pieaicināts pēc procesa virzītāja iniciatīvas, pamatojoties uz KPL 83.panta pirmās daļas 4.punktu, apsūdzētais saskaņā ar KPL 85.panta pirmās daļas 2.punktu no atlīdzības valsts labā par aizstāvja palīdzību ir atbrīvojams.

Pamatojoties uz Latvijas KPL 499.p.,512.p., 520.p., 527.-529., tiesa

-

**n o s p r i e d a:**

-

**/pers. E/** atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā**, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 3(trīs)mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2016.gada 30.maija. Ieskaitīt /pers. E/brīvības atņemšanas soda izciešanā pirmstiesas apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 22.februāra līdz 29.maijam.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. E/ par labu /pers. F/ mantiskā kaitējuma kompensāciju 18,74 EUR.

Piedzīt no /pers. E/ par labu valstij 925 EUR sakarā ar Juridiskās palīdzības administrācijas cietušajai izmaksāto valsts kompensāciju. Par labu valstij piedzītie līdzekļi ieskaitāmi valsts budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konta Nr. /konta numurs/, BIC: TRELLV22, iemaksas mērķis: Valsts kompensācijas summas samaksa.

Atbrīvot /pers. E/no atlīdzības valsts labā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā un tiesas sēdē.

Lietisko pierādījumu: CD-R disku ar videonovērošanas ierakstu no veikala "Top!" /adrese/ par 21.02.2016., aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.L$^{14}$0832846 iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā par sodu vai procesuāliem pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2016.gada 30.maijā