Lietas Nr. 11091019416
Lietas arhīva Nr. K30-1861-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 17.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece,

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.pant trešās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

konstatēja

/pers. A/ un /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, saistītu ar iekļūšanu telpā, un /pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

2016.gada 4.februārī ap pl.2.35 /pers. B/ personu grupā ar /pers. A/ un izmeklēšanas laikā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, vienojās par zādzības izdarīšanu no SIA "Arete Group" piederošā veikala-kafejnīcas "Aibe" Rīgā, Varavīksnes gatvē 7. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, piegāja pie veikala-kafejnīcas "Aibe" ārdurvīm, un visi, darbojoties saskaņoti, mēģināja durvis atvērt, sperot ar kājām un grūžot ar pleciem, bet, kad tas neizdevās, /pers. B/ pacēla no ielas betona apmales fragmentu, kuru tīši iesvieda veikala ārdurvju stiklā, tādā veidā tīši sabojājot veikala ārdurvis 195,00 EUR vērtībā. Kad ārdurvju stikls bija izsists, /pers. B/, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iekļuva veikala-kafejnīcas "Aibe" telpās, no kurām, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, nozaga šādas preces: 1) alkoholisko kokteili "Moskovskaja Street" 1,80 EUR vērtībā; 2) alkoholisko kokteili "Dnight Rum&Cola" 1,20 EUR vērtībā; 3) alkoholisko kokteili "Ķirsis vodka" 3 gab. par kopējo summu 5,40 EUR; 4) degvīnu "Kristaļ Minskaja" 9,15 EUR vērtībā; 5) degvīnu "Krištaļ Minskaja" 6,67 EUR vērtībā; 6) degvīnu "Slavjanka Kljukva" 3 gab. par kopējo summu 8,40 EUR; 7) alu "Aldara gaišais" 1,20 EUR vērtībā; 8) alu "Garais Garāks" 2,10 EUR vērtībā; 9) alu "Žiguļevskoe spec" 2,10 EUR vērtībā; 10) alu "Senču Līvu" 2,05 EUR; 11) cigaretes "More Blue" 2,80 EUR vērtībā: 12) cigaretes "More Red" 2 paciņas par kopējo summu 5,60 EUR; 13) cigaretes LD Blue 2 paciņas par kopējo summu 5,60 EUR; 14) cigaretes "LD Red 100" 4 paciņas 11,20 EUR vērtībā, bet pavisam /pers. B/, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās slepeni, iekļūstot veikala telpās, nozaga svešu kustamu mantu par kopējo summu 65,27 EUR, pēc kā no nozieguma vietas aizbēga, bet /pers. B/ vēl izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, sabojājot SIA "Arete Group" piederošā veikala-kafejnīcas ārdurvis 195,00 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, bet /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Cietušajam SIA "Arete Group" nodarītais materiālais kaitējums atlīdzināts pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1].panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Par iepriekš minētajām /pers. A/ un /pers. B/ izdarītajām noziedzīgajām darbībām, 2016.gada 24.oktobrī, pirmstiesas procesa laikā, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurore S.Sauliete Kriminālprocesa likuma 433., 434., 437.pantu kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ un /pers. B/ par vainas atzīšanu un sodu.

Prokurors, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personību, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā apsūdzētajam /pers. A/ līdz piespriest sekojošu sodu- piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām bez mantas konfiskācijas. Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ņemot vērā Rēzeknes prokuratūras 2016.gada 10.jūnija prokurora priekšrakstu par sodu, sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbus uz 200 (divi simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Piespiedu darba soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 26.maija līdz 27.maijam, t.i., divas dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās un piektās daļas nosacījumiem atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām un 128 (viens simts divdesmit astoņas) piespiedu darba stundas, saskaņā ar Rēzeknes prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu noteikto. Papildsoda termiņā ieskaitāms kā izciests laiks no Rēzeknes prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu spēkā stāšanas dienas 2016.gada 10.jūnija līdz vienošanās apstiprināšanai. Noteikt, ka /pers. A/ neizciestais sods sastāda 56 (piecdesmit sešas) piespiedu darba stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Prokurors, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā /pers. B/ personību, līdz apsūdzētajam /pers. B/ piespriest sekojošu sodu par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā - piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām bez mantas konfiskācijas; par noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā – piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām. Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, galīgo sodu /pers. B/ noteikt, sodu daļēji saskaitot, piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām. Piespiedu darbu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 2.jūnija līdz 4.jūnijam, t.i. trīs dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās un piektās daļas nosacījumiem atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām. Noteikt, ka /pers. B/ neizciestais sods sastāda 96 (deviņdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Apsūdzētais pers.Aun apsūdzētais /pers. B/, piedaloties aizstāvim zvērinātam advokātam V.Jakobijam, parakstīja noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai un pilnībā atzīstot savu vainu viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, un norādot, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai. Piekrituši prokurora lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto /pers. A/ pirmstiesas procesā noskaidrots, ka ir Latvijas Republikas pilsonis, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, deviņu klašu izglītība, precējies, ir darba tiesiskās attiecībās, agrāk sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, atzīstama, tas, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, atzīstama savas vainas atzīšana pilnībā un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzēto /pers. B/ pirmstiesas procesā noskaidrots, ka ir Latvijas Republikas pilsonis, paziņotā dzīvesvieta /adrese B/, deviņu klašu izglītība, neprecējies, nestrādā, agrāk nav sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli, atzīstama, tas, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, atzīstama savas vainas atzīšana pilnībā un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām un nav pieļauts Krimināllikumu normu pārkāpums. Tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ un apsūdzētā /pers. B/ vainu viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurora lūgtais soda veids un mērs atbilst 35.pantā, 46.pantā un 50.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā - atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā - atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Arests mantai nav. Procesuālo izdevumu nav.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi: stikla lauskas, nomazgājumi un siekalu paraugi – iznīcināmi; CD ar videoierakstu – turpināmi glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 540^{1}. un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos, un, piespriest /pers. A/ sodu - piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodam, kas noteikts ar šo spriedumu daļēji pieskaitīt sodu un pilnībā pievienot neizciesto papildsodu, kas /pers. A/ noteikts ar Rēzeknes prokuratūras prokurora 2016.gada 10.jūnija priekšrakstu par sodu un galīgo sodu noteikt piespiedu darbi uz 200 (divi simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespiedu darba termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 26.maija līdz 2016.gada 27.maijam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām un pilnībā izciesto sodu 128 (viens simts divdesmit astoņas) stundas piespiedu darba pēc Rēzeknes prokuratūras prokurora 2016.gada 10.jūnija priekšraksta par sodu, nosakot, ka /pers. A/ izciešams sods ir 56 (piecdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Papildsoda – tiesību ierobežošanu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana – termiņā ieskaitīt izciesto soda daļu pēc Rēzeknes prokuratūras prokurora 2016.gada 10.jūnija priekšraksts par sodu 5 (piecus) mēnešus un 6 (sešas) dienas.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienestā (Lomonosova ielā 9, Rīga) - piespriestā soda izciešanai.

/pers. A/ drošības līdzekli, uzturēšanas noteiktā vietā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/, personas kods /personas kods/, noslēgto vienošanos, un, piespriest /pers. B/ turpmāk minēto sodu:

Par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt /pers.B/ ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas

Par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt /pers. B/ ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot sodus, /pers. B/ noteikt piespiedu darbus 120 (viens simts divdesmit) stundas, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespiedu darba termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 2.jūnija līdz 2016.gada 4.jūnijam, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām, nosakot, ka /pers. B/ izciešams sods ir 96 (deviņdesmit sešas) piespiedu darba stundas.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienestā (Lomonosova ielā 9, Rīga) - piespriestā soda izciešanai.

/pers. B/ drošības līdzekli, nodošana policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus – stikla lauskas, nomazgājumus un siekalu paraugus – iznīcināt; CD ar videoierakstu – turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā ir 2016.gada 17.novembris.

Tiesnese S.Dolniece