Lietas Nr. 112011814
Lietas arhīva Nr. 1-0118-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2014.gada 6.maijā

Daugavpils tiesas tiesnesis V.Isajevs,

ar sekretāri L.Koļesņiku,

tulku V.Kučānu,

piedaloties Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas pārstāvei D.Skrindai,

izskatījis atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, administratīvi nesodīta, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā,

konstatēja:

2014.gada 7.aprīlī pulksten 18:40 /pers. B/ /adrese/, sabiedriskā vietā, uz ielas, ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka viņa dienesta pienākumu pildīšanas laikā likumīgajām prasībām pārtraukt huligāniskas darbības, tas ir, lamāšanos ar necenzētiem vārdiem, atteicās nosaukt savus personas datus, pienākt pie dienesta automašīnas, draudēja pašvaldības policijas darbiniekiem ar fizisko izrēķināšanos, ķērās aiz formas tērpa un mēģināja iesist policijas darbiniekam, līdz ar to /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

/pers. B/ tiesas sēdē paskaidroja, ka atzīst savu vainu minētā administratīvā pārkāpumā, nožēlo izdarīto, apsolīja turpmāk nepārkāpt likumu, atvainojās policijas darbinieku priekšā, lūdza mīkstināt sodu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, kurus apšaubīt nav pamata, tiesnesis secina, ka /pers. B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

2014.gada 8.aprīlī Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas vecākais kārtībnieks A.Krapāns sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZZ Nr./numurs/, kurā norādītas /pers. B/ iepriekšminētās darbības, kuras pareizi kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta. /pers. B/ pilnīgi piekrita administratīvā pārkāpuma protokolam.

No Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas darbinieku J.Pozdiševa un V.Baranovska ziņojumiem izriet, ka 2014.gada 7.aprīlī pulksten 18:31 tika saņemts izsaukums no video posteņa par to, ka /adrese/, cilvēki lieto alkoholiskus dzērienus un nokārto dabiskās vajadzības. Atbraucot uz notikuma vietu pulksten 18:37, policijas darbinieki ieraudzīja vīrieti – /pers. B/, kas, pēc video novērošanas posteņa informācijas, pulksten 18:28 nokārtoja savas dabiskās vajadzības. Policijas darbinieki pienāca pie /pers. B/, stādījās priekšā, paskaidroja viņu ierašanās iemeslu. /pers. B/ sāka lamāties ar necenzētiem vārdiem. No /pers. B/ bija jūtama stipra alkohola smaka. /pers. B/ atteicās nosaukt personas datus, kā arī pienākt pie dienesta automašīnas, uz aizrādījumiem nereaģēja un turpināja lamāties necenzētiem vārdiem, draudēja pašvaldības policijas darbiniekiem ar fizisko izrēķināšanos, ķērās aiz formas tērpa un mēģināja iesist policijas darbiniekam. Lai atvairītu uzbrukumu policijas darbiniekam un pārtrauktu ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajām prasībām, /pers. B/ tika pielietots fizisks spēks un roku dzelži.

/pers. B/ tika nogādāts Detoksikācijas palātā atskurbšanai, kur viņam tika konstatēts alkohola reibums, alkohola koncentrācija asinīs ir 2,52 ‰.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Tiesnesis uzskata, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā ir pierādīta un viņš saucams pie administratīvās atbildības par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgam rīkojumam.

Atbildību mīkstinošais apstāklis ir tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Ņemot vērā lietas apstākļus, tiesnesis secina, ka /pers. B/ piemērojams administratīvais naudas sods.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26.panta pirmās daļas, 32., 33., 34., 175., 289.^{6}, 289.^{16} panta, tiesnesis

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu **10 (desmit)** ***euro*** apmērā.

Naudas sods jāsamaksā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr./numurs/ (protokols ZZ Nr./numurs/).

Kvīts par soda naudas samaksu iesniedzama Daugavpils tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nosūtīts piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums: 2014.gada 6.maijs.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Isajevs