Lietas Nr. C73544720
Lietas arhīva Nr. C-1421-21/44
ECLI:LV:ZRT:2021:0319.C73544720.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2021.gada 19.martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu „PlusPlus Baltic" OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 17.septembrī prasītājs „PlusPlus Baltic" OU cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1587., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda pamatsummu 1978,63 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 265,37 *euro* par periodu no 2016.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 28.februārim, līgumiskos nokavējuma procentus 45,05 *euro* par periodu no 2016.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 28.februārim, nesamaksāto apkalpošanas maksu 18 *euro* par periodu no 2016.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 28.februārim, likumiskos nokavējuma procentus 274,84 *euro* par periodu no 2018.gada 28.februāra līdz 2020.gada 22.jūnijam, 2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus, 3) atzīt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 12.jūlijā starp aizdevēju SIA „Inbank Līzings" un atbildētāju noslēgts līgums Nr. L3701291623. Atbildētājs nepildīja ar Līgumu uzņemtās saistības, proti, kavēja ar Līgumu pielīgtos maksājumus, aizdevējs ar 2018.gada 28.februāri vienpusēji atkāpās no Līguma.

2018.gada 24.jūlijā aizdevējs cedēja no Līguma izrietošās saistības pret atbildētāju prasītājam.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[3] Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pantā noteikts, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..].

[4] Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb neatmaksātā pamatparāda summas.

[6] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1763.panta pirmais punkts noteic, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu lielums sasniedz kapitāla lielumu.

[7] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

[8] Ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt „PlusPlus Baltic" OU vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, galveno parādu 1996,63 *euro*, līgumiskos lietošanas procentus 265,37 *euro* par periodu no 2016.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 28.februārim, līgumiskos nokavējuma procentus 45,05 *euro* par periodu no 2016.gada 12.jūlija līdz 2018.gada 28.februārim, likumiskos nokavējuma procentus 274,84 *euro* par periodu no 2018.gada 28.februāra līdz 2020.gada 22.jūnijam un tiesas izdevumus 343,39 *euro*, kas kopā sastāda 2925,28 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti divdesmit pieci *euro* un 28 centi).

Samaksa veicama prasītāja norādītajā AS „Swedbank" kontā Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt „PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% no galvenā parāda 1996,63 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit seši *euro* un 63 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums ir sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu tiesā var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2021.gada 19.marta) līdz 2021.gada 29.martam.

Ja lietā iepriekš norādītajā termiņā tiks saņemts puses lūgums par pilna motivēta sprieduma sastādīšanu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 16.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2021.gada 16.aprīlis) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis