Lietas arhīva Nr. C-1093-19/8
ECLI:LV:RPPT:2019:0320.C68336818.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 20.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri L.Beļsku
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "/pers. A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

16.05.2018. tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ prasības pieteikums pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 3.aprīļa starp Prasītāju, kā aizdevēju, un Atbildētāju, kā aizņēmēju, noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 010408, turpmāk tekstā - Aizdevuma līgums, noteikumiem Atbildētājam tika izsniegts aizdevums 7100,- EUR apmērā.

2008.gada 10.septembrī Prasītājs un Atbildētājs vienojās par papildus aizdevumu 4900, EUR apmērā, palielinot Atbildētāja saistības līdz 12000,- EUR. Kopējā summa - aizdevums 12000,- EUR un kredīta procenti 12566,63 EUR, ko Atbildētājam atbilstoši Aizdevuma līguma noteikumiem bija jāsamaksā Prasītājam, sastāda 24566,63 EUR.

Atbilstoši Aizdevuma līguma maksājuma grafikam (starp aizdevēju un aizņēmēju saskaņots dokuments, kurš nosaka termiņus un apmērus, kādos aizņēmējam ir pienākums veikt maksājumus) Atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu un kredīta procentus pilnā apmērā Prasītājam līdz 2019.gada 20.decembrim.

Pēdējo maksājumu saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem Atbildētājs ir veicis 2014.gada 17.decembrī. Pavisam Atbildētājs saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem ir samaksājis Prasītājam daļu no piešķirtā aizdevuma 5838,42 EUR apmērā un kredīta procentiem 6114,92 EUR apmērā, kopā 11953,34 EUR (683,73 Ls, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā eiro valūtas kursa 1,- Ls pret 0,702804 EUR ir 972,85 EUR, un 10980,49 EUR).

Prasības pieteikuma parakstīšanas dienā neatmaksāta aizdevuma summa ir 6161,58 EUR un kredīta procenti 6451,71 EUR, kopā 12613,29 EUR.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 3.6.punkta noteikumiem ar kārtējā maksājuma kavējumu, kas nav ilgāks par 7 (septiņām) kalendārajām dienām, Aizņēmējs maksā Aizdevējam līgumsodu 0.5% (pus procenta) apmērā no kopējās aizdevuma summas par katru nokavēto dienu. Sākot ar kārtējā maksājuma kavējuma 8 (astoto) kalendāro dienu, Aizņēmējs maksā Aizdevējam līgumsodu 5% (piecu procentu) apmērā no kopējās aizdevuma summas par katru nokavēto dienu. Aprēķinātais līgumsods šī prasības pieteikuma parakstīšanas dienā vairākkārt pārsniedz aizdevuma un nesamaksāto kredīta procentu kopsummu, bet ņemot vērā Civillikuma 1716.panta noteikumiem, kas nosaka, ka līgumsods nedrīkst pārsniegt 10%, piemērojamais līgumsods būtu 1261,32 EUR.

Atbildētāja saistību izpildes nodrošināšanai Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.20412 94 par labu Prasītājam pamatojoties uz 2008.gada 3.aprīļa Ķīlas līgumu Nr.010408/1 tika nostiprināta hipotēka uz Atbildētājam piederošo nekustamo īpašumu - dzīvokli Nr./adrese/, kadastra numurs /numurs B/, ar maksimālo prasījuma apmēru 16867,30 Ls. Atbildētājs īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu ir zaudējis pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2014.gada 17.jūlija lēmumu lieta Nr.C04218614.?

Ņemot vērā iepriekš minēto, Atbildētāja parāds Prasītājam par no Aizdevuma līguma izrietošām un neizpildītām maksājuma saistībām šī prasības pieteikuma parakstīšanas dienā ir 13874,61 EUR, tai skaitā pamata parāda summa 6161,58 EUR apmērā, nesamaksātie kredīta procenti par aizdevuma izmantošanu 6451,71 EUR un piemērojamais līgumsods 1261,32 EUR. Tā kā par labu Prasītājam ieķīlātais Atbildētājam iepriekš piederošais nekustamais īpašums ir pārdots un hipotēka dzēsta, Prasītājs uztur prasību 8000,- EUR apmērā, tai skaitā nesamaksāto pamata parāda summu 6461,58 EUR apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Aizdevuma līguma noteikumiem, Civillikuma 1401., 1587., 1590., 1591., 1652., 1653., 1716., 1717., 1720., 1756., 1811. pantu un Civilprocesa likuma 41. pantu, lūdz piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam 8000 EUR, tai skaitā, aizdevuma summu 6161,58 EUR; piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam valsts nodevu par prasības celšanu 547,65 EUR, tiesāšanās izdevumus 3,20 EUR.

Prasītājas pārstāvis /pers. G/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata. Lūdza piedzīt pamatparādu 6161,58 EUR, procentus 266 EUR par laiku no 03.04.2008. līdz 01.02.2019. un līgumsodu 616,15 EUR, kas aprobežots ar 10% no pamatparāda.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots, publicējot sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Tiesa uzskata, ka lietu ir iespējams izskatīt atbildētāja prombūtnē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta noteikumiem.

Motīvu daļa

Tiesa sēdē noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājai jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

N o 03.04.2008. Aizdevuma līguma Nr. 010408 redzams, ka tas noslēgts starp Prasītāju, kā aizdevēju, un Atbildētāju, kā aizņēmēju, un Atbildētājam izsniegts aizdevums 7100 EUR.

10.09.2008.puses vienojās par papildus aizdevumu 4900 EUR apmērā, palielinot Atbildētāja saistības līdz 12000 EUR. Atbildētājam atbilstoši Aizdevuma līguma noteikumiem bija jāsamaksā Prasītājam aizdevums 12000 EUR un kredīta procenti 12566,63 EUR līdz 20.12.2019.

Tiesa noskaidroja, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties, neviena no darījuma pusēm to nav apstrīdējusi un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu minētais līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesisku.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu katra saistība jāizpilda pilnā apmērā. Civillikuma 1828.pantā norādīts, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Tiesa konstatēja, ka atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības – neveica maksājumus atbilstoši maksājuma grafikam. Pēdējais maksājums ir veikts 17.12.2014.

No lietas materiāliem redzams, ka 01.02.2019. atbildētājs brīdināts, pieprasot parāda samaksu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis saistību – nav veicis parāda samaksu – tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds 6161,58 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt procentus par aizdevuma lietošanu par laiku no 03.04.2008. līdz 01.02.2019.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Tiesa noskaidroja, ka puses Aizdevuma līguma 1.9 punktā pielīgušas aizdevuma procentu likmi 15% gadā, tādējādi no atbildētāja ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu 1222,27 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt līgumsodu 616,15 EUR.

Prasītājas tiesības prasīt līgumsodu izriet no Civillikuma 1716.panta, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar līguma 3.6 punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu Atbildētājs maksā Prasītājam līgumsodu 0,5% apmērā no kopējās aizdevuma summas, bet sākot ar maksājumu kavējuma 8.kalendāro dienu – 5% apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir pieļāvis maksājumu kavējumu, prasītāja aprēķināja līgumsodu par laiku no 20.01.2015. līdz 01.02.2019., un atbilstoši Civillikuma 1.pantam un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5. un 6.pantam lūdz piedzīt 616,15 EUR, t.i. 10% no pamatparāda summas.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenams līgumsods 616,15 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi norādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa atzīst, ka no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 547,65 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, izdevumi par sludinājuma sagatavošanu un ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 16,66 EUR, kopā 567,51 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195.pantu tiesa

nosprieda

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 6161,58 EUR, līgumiskos procentus 1222,27 EUR par laika periodu no 03.04.2008. līdz 01.02.2019., līgumsodu 616,15 EUR, tiesāšanās izdevumus 567,51 EUR, kopā 8567,51 EUR (astoņi tūkstoši pieci simti sešdesmit septiņi *euro*, piecdesmit vienu centus).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6(sešus) procentus gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese I.Risberga