ECLI:LV:ZRT:2022:0228.C73605021.4.S

Lieta Nr. C73605021
Lietvedības Nr.C-1584-22/46

**SAĪSINĀTS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Tukumā 2022.gada 28.februārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu OU "AKTIVA FINANTS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 13.oktobrī prasītāja OU "AKTIVA FINANTS" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norāda, ka 2019.gada 3.janvārī starp SIA "VIA SMS" un atbildētāju noslēgts kredītlīnijas līgums "Elastīgais aizdevums" Nr.1073068, ar kuru atbildētājam piešķirts 2480 *euro* aizdevums.

[1.1] Prasītāja norāda, ka atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līguma nosacījumus un neatmaksātā aizdevuma summa ir 2062,25 *euro*.

[1.2] 2019.gada 21.oktobrī starp SIA "VIA SMS" kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.$^{18,}$ 250.$^{19}$, 250.$^{20}$pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda pamatsummu 2062,25 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 17 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 258,53 *euro*, likumiskos procentus 107,81 *euro*, līgumsodu 206,22 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 340,71 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma 6% (seši procenti) gadā no galvenā parāda.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$pantu atbildētājam 2021.gada 18.oktobrī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai (lietas 46.lapa).

[3] 2022.gada 3.janvārī tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā atbildētājs norāda, ka atzīst prasību daļā par pamatparāda un tiesas izdevumu piedziņu. Paskaidro, ka pirms gada, kad vēlējās nokārtot parādu, prasītāja atteicās pieņemt viņa maksājumu, ja atbildētājs nesamaksās parādu un tieši tādu pašu summu papildus. Atbildētājs norāda, ka tā kā prasītāja atteicās pieņemt viņa maksājumu par 2021.gada janvāri, februāri un martu, tad šajā periodā aprēķinātie procenti un līgumsods nav piedzenami. Uzskata, ka tā nav viņa vaina, ka prasītāja atteicās pieņemt viņa maksājumus, turpinot pieprasīt pamatsummu divkāršā, pat trīskāršā apmērā, draudot ar iznīcinošiem tiesu darbiem. Norāda, ka atbildētājs ar prasītāju vienojās, ka prasītāja sniegs prasību tiesā.

[4] 2022.gada 6.janvārī prasītājai nosūtīs atbildētāja paskaidrojums, lūdzot sniegt atsauksmi. Vienlaicīgi atbildētājs informēts, ka lietā nav pierādījumi par paskaidrojumā norādītajiem apstākļiem, proti, par to, ka kreditors atteicās pieņemt maksājumu, kā arī par apstākli, ka puses vienojās par prasības celšanu tiesā.

[5] 2022.gada 31.janvārī tiesā saņemta atbildētāja e-pasta vēstule, kurā atbildētājs norāda, ka viņam nav pierādījumi, jo ar prasītāju nekontaktējās caur e-pastu.

[6] 2022.gada 9.februārī tiesā saņemta prasītājas atsauksme, kurā prasītāja norāda, ka atbildētājs, iesniedzot kredītlīnijas pieteikumu SIA "VIA SMS" un pārskaitot uz aizdevējas norēķinu konta 0,01 *euro*, piekrita līguma nosacījumiem, tajā skaitā aizdevuma procentu likmēm. Prasītāja, atsaucoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likumu, Eiropas Parlamenta un Eiropas Padomes 2008.gada 23.aprīļa Direktīvu Nr. 2008/48/EK, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 20.februāra spriedumu lietā Nr. SKC19/2015 un Civillikuma 1764.pantu, norāda, ka procenti par aizdevuma izmantošanu aprēķināti 258,53 *euro* un tie ir 12 % no pamatparāda summas, un šos procentus nevar vērtēt par nesamērīgiem. Vienlaicīgi prasītāja norāda, ka pēdējais maksājums no atbildētāja saņemts 2020.gada 28.jūlijā, un procenti aprēķināti sākot no 2020.gada 6.augusta.

[7] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 1.februārī.

Motīvu daļa

[8] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[9] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[10] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[10.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[10.2] Civillikuma 1402., 1587., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmēja pienākumu atdot aizdevējam saņemto aizdevumu.

[10.3] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[10.4] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[10.5] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[10.6] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[10.7] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu un līgumsoda piedziņu.

[11] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 340,71 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[13] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas būtu piedzenami no atbildētāja valsts labā un pārsniedz prasītājas samaksātos 5,47 *euro*.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.$^{1}$, 250.$^{18}$ un 250.$^{25}$pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, aizdevuma pamatparādu 2062,25 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 258,53 *euro* par laika periodu no 2020.gada 6.augusta līdz 2020.gada 19.novembrim, likumiskos procentus 107,81 *euro* par laika periodu no 2020.gada 19.novembra līdz 2021.gada 4.oktobrim, līgumsodu 206,22 *euro* un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 340,71 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzenot 2997,99 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti deviņdesmit septiņi *euro*, deviņdesmit deviņi centi), nosakot, ka saistību izpilde veicama SIA "Julianus Inkasso Latvija" kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt OU "AKTIVA FINANTS", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 2997,99 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 28.februārī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 30.martā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga