Lieta Nr.C12162316
Lietas arhīva Nr.C-1623-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 27.maijā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Akciju sabiedrība "NORVIK BANKA" 2016.gada 8.februārī iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 21.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10020450 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %.

Saskaņā ar līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, savukārt līgumā 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek samaksātas atbildētāja saistības pret prasītāju, tostarp tiek maksāts izmantotais kredīts, procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar līguma 1.11. un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam bija jāveic maksājums līdz katra mēneša 15.datumam.

Atbildētājs nepildīja līgumā noteiktās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2012.gada 19.septembrī 85,37 *euro* apmērā.

Atbildētāja parāds ir 274,13 *euro*, ko veido atļautais kredīts, procenti par atļautā kredīta izmantošanu 83,95 *euro*, līgumsods 27,41 *euro*, kas samazināts līdz 10% no parāda summas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai atļautā kredīta parādu 274,13 *euro*, procentus par atļautā kredīta izmantošanu 83,95 *euro* un līgumsodu 27,41 *euro*, kopā 385,49 *euro* apmērā. Lūdz noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā tiesāšanās izdevumus.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Daugavpils tiesā 2016.gada 27.maijā. Prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāve nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. A/ nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājam prasības pieteikuma noraksts, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu – /adrese/, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

No Uzņēmumu reģistra 2006.gada 15.decembra ēmuma redzams, ka akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" iepriekšējais nosaukums bija akciju sabiedrība „LATEKO BANKA".

2006.gada 21.decembrī starp akciju sabiedrību "LATEKO BANKA" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts līgums Nr.VK10020450 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru prasītāja atvēra atbildētājam kartes kontu, izsniedza karti Viva Maestro un piešķīra atļauto kredītu 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā.

2006.gada 21.decembra līgumā noteikts, ka ikmēneša maksājums jāveic katra mēneša 15.datumā, nosakot kredīta samaksas termiņu - 12 mēneši, ikmēneša maksājums 26,89 *euro* (18,90 Ls), procentu likme noteikta saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem.

Atbildētājs līgumā ir parakstījies par to, ka ir iepazinies ar līgumu un līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No klienta karšu konta izraksta redzams, ka /pers. A/ no Viva norēķinu kartes izmantojis, bet nav samaksājis pamatparādu 274,13 *euro* apmērā.

Civillikuma 1753.panta izpratnē procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1756.panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, bet Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

2006.gada 21.decembra līgumā par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu paredzēts, ka procenti jāmaksā saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. No tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka gada procentu likme par atļauto kredītu ir 25 procenti.

No parāda aprēķina un parāda aprēķina skaidrojuma redzams, ka prasītāja ir aprēķinājusi līgumā noteiktos procentus par atļautā kredīta summas izmantošanu par periodu no 2012.gada 20.septembra līdz 2013.gada 4.decembrim (saistību izpildes termiņa beigām) 83,95 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1946.pantam prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētājas līgumā noteiktos procentus par kredīta summas izmantošanu.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāds uzņēmies ciest sakarā ar savu saistību, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi (likuma redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim).

2006.gada 21.decembra līguma noteikumu 5.11.punkts paredz līgumsodu par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar tarifiem, un no tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsoda procents dienā par ikmēneša maksas nokavēšanu ir 0,25 procenti.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 27,41 *euro*, tas ir, 10 % apmērā no pamatparāda summas.

Atbildētājam saskaņā ar līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumsodu. Saistības netika pildītas noteiktajos termiņos, kā arī līgumsoda apmērs ir samērīgs gan attiecībā pret parāda pamatsummu, gan arī ņemot vērā to, ka maksājumi ilgstoši nav veikti.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2014.gada 27.marta lēmumu AS "NORVIK BANKA" pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju tika atstāts bez izskatīšanas. 2014.gada 27.marta lēmumā norādīts, ka saistības izpildes termiņš - 2013.gada 4.decembris.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic - tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summas aprēķinu, nav iesniedzis pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 274,13 *euro*, līgumiskie procenti 83,95 *euro* un līgumsods 27,41 *euro*, kopā 385,49 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 75,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, parāda pamatsummu 274,13 *euro* (divi simti septiņdesmit četri *euro*, 13 centi), nolīgtos procentus par laika periodu no 2012.gada 20.septembra līdz 2013.gada 4.decembrim 83,95 *euro* (astoņdesmit trīs *euro*, 95 centi), līgumsodu 27,41 *euro* (divdesmit septiņi *euro*, 41 cents) un tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā 461,33 *euro* (četri simti sešdesmit viens *euro*, 33 centi), ieskaitot kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, SWIFT: LATB LV22 AS "NORVIK BANKA".

Noteikt akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA" tiesības saņemt no /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 274,13 *euro* (divi simti septiņdesmit četri *euro*, 13 centi) no 2016.gada 27.maija līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 27.maija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja