ECLI:LV:ZRT:2025:0512.C73399325.3.S

Lieta Nr. C73399325

Lietvedības Nr. C-3993-25/35

# AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2025. gada 12. maijā

Zemgales rajona tiesa

tiesnese Inna Lipša,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

piedaloties prasītāja pārstāvei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu OÜ “Aktiva Finance Group” prasībā pret /Persona C/ par parāda piedziņu.

## Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītāja /Organizācija A/ prasības pieteikums pret atbildētāju /Persona C/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība celta par parāda piedziņu, kas izriet no /Datums A/ starp atbildētāju un aizdevēju SIA “VIA SMS” noslēgtā Kredītlīnijas līguma Nr. 1022661, saskaņā ar ko atbildētājam piešķirts aizdevums par kopējo summu 5000 *euro*.

Ar /Datums B/ cesijas līgumu SIA “VIA SMS” cedēja prasījumus, kas izriet no minētā līguma, par ko atbildētājam paziņots.

Pēc parāda cedēšanas, atbildētājs ir veicis maksājumus prasītājam 785 *euro* apmērā.

Atbildētāja veikto maksājuma daļa 611,84 *euro* apmērā ieskaitīta procentu par aizdevuma izmantošanu dzēšanai, 121,12 *euro* apmērā ieskaitīta likumisko nokavējuma procentu dzēšanai un maksājuma daļa 52,04 *euro* apmērā ieskaitīta parāda pamatsummas daļējai dzēšanai.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 4701,08 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, līgumsodu 475,31 *euro*, valsts nodevu 441,98 *euro*, kā arī lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās parāda summas.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757.,1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantu.

[2] Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesā nav iesniedzis.

[3] Prasītāja pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata.

[4] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots.

[5] Tiesa atzīst, ka nav konstatējams Civilprocesa likuma 209. pantā norādītais pamats lietas izskatīšanas atlikšanai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta pirmo daļu, 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās, atzīstot atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu.

**Motīvu daļa**

[6] Tiesa, novērtējot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[7] Tā kā atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. pantā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību un nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.$^{1}$ pantam, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[8] Tiesa atzīst, ka prasītāja celtā prasība par parāda piedziņu apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1720., 1722.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta /Datums C/ noteikumu Nr. 61“Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.1. un 2.2. punktu.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces /Datums D/ lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[10] Prasītāja labā no atbildētāja piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 441,98 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un Ministru kabineta /Datums E/ noteikumu Nr. 20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14., 15. punktam, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta izgatavošanu un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 9 *euro*, kas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92.-97. pantu, 189. -193. pantu, 204.$^{1}$., 208.$^{1}$ pantu tiesa

**nosprieda**

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/, pamatparādu 4701,08 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, līgumsodu 475,31 *euro* par laiku no /Datums F/ līdz /Datums G/, valsts nodevu 441,98 *euro*.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītāja pilnvarotā pārstāvja /Organizācija C/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Organizācija D/.

Noteikt /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, kas iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konta Nr. /IBAN B/, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21490, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā /Datums H/.

Tiesnese Inna Lipša

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*

*Dokumenta oriģināls atrodas Tiesu informācijas sistēmā.*