Lietas Nr.112006619

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2019.gada 30.janvārī

Daugavpils tiesas
tiesnesis ***Arvīds Ozerskis,***
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, tiesnesis

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, 2019.gada 25.janvārī plkst. 22.34, Daugavpilī vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz E200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pa Nometņu ielu virzienā no Patversmes ielas uz Dzelzceļu ielu alkoholisko dzērienu iespaidā. Alkohola saturs izelpojamā gaisā, kas identisks alkohola saturam asinīs sastādīja minimālo 2,3092 promiles.

Tādā veidā /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a. apakšpunktu, kurš paredz, ka transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, tādā veidā /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru ir paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Par šo faktu 2019.gada 25.janvārī plkst. 23.14, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Gunārs Trokšs-Traško sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC311857.

Tiesas sēdē /pers. A/ no aizstāvja juridiskās palīdzības atteicās, savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi pilnīgi atbilst patiesībai. Lūdza stingri nesodīt viņu un sadalīt naudas soda apmaksu uz sešiem mēnešiem.

Tiesnesis, uzklausot tiesas sēdē /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudot administratīvā pārkāpuma materiālus secina, ka /pers. A/ vaina ir pierādīta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, atbildība par kuru paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB 367548 pierāda, ka 2019.gada 25.janvārī plkst. 22.53, tika veikts pirmais alkohola koncentrācijas mērījums /pers. A/, mērījuma nolasījums – 2,30 promiles, otrais mērījums /pers. A/ tika veikts 2019.gada 25.janvārī plkst. 23.09, mērījuma nolasījums – 2,34 promiles, /pers. A/ ar savu parakstu apliecināja, ka piekrīt minētajiem pārbaudes rezultātiem. Mēraparāts AlcoQuant 6020 plus vertificēts līdz 2019.gada 30.janvārim.

Protokolam pievienotās mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr.2890 un Nr.2891 pierāda, ka /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs atbilda transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB 367548 norādītajam, /pers. A/ ar savu parakstu apstiprināja, ka piekrīt minēto izdruku rezultātiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesnesis secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā un asinīs tika konstatēta Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC367548, /pers. A/ paskaidrojumiem, vainas atzīšanu tiesas sēdē, kā arī ar visiem lietas materiāliem kopumā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izdrukas izriet, ka /pers. A/ B kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 1994.gada 16.februāra, tas ir lielāks par diviem gadiem.

Tādējādi lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, un par norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ ir nosakāms likumā paredzētais sods.

/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams savas vainas atzīšana, nožēlošana izdarītajā, pastiprinošus apstākļus tiesnesis nav konstatējis.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pants nosaka, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15] pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar 2019.gada 25.janvāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu sērija PC Nr. 311857, ar 2019.gada 26.janvāra pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.117868, pierādīts, ka transportlīdzeklis Mercedes Benz E200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/, bet turētājs ir /pers. D/. Pie šādiem apstākļiem izņemtais pārkāpuma rīks – Mercedes Benz E200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nododams transportlīdzekļa turētājam /pers. D/ vai viņa pilnvarotai personai pēc pieprasījuma, bet pārkāpējam /pers. A/ pēc naudas soda apmaksas vai pirmās iemaksas veikšanas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām

pārbaudēm" 6.1.punktu no /pers. A/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, *EUR* **15.65** apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta, 32.pantu, 33.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas 280149-10246, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz **10** (desmit) diennaktīm, ar naudas sodu *EUR* **1200** (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) gadiem.

Sadalīt naudas soda samaksu uz **6** mēnešiem, nosakot termiņos: līdz 2019.gada 28.februārim *EUR* **200**; līdz 2019.gada 30.martam *EUR* **200**; līdz 2019.gada 30.aprīlim *EUR* **200**; līdz 2019.gada 30.maijam *EUR* **200**; līdz 2019.gada 30.jūnijam *EUR* **200**; līdz 2019.gada 30.jūlijam *EUR* **200**.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus *EUR* **15.65** (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/, spriedumam stājoties spēkā - nosūtīt tās izdevējiestādei.

Izņemto pārkāpuma rīku - transportlīdzekli Mercedes Benz E200, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa turētājam /pers. D/ vai viņa pilnvarotai personai pēc pieprasījuma, bet pārkāpējam /pers. A/ pēc naudas soda apmaksas vai pirmās iemaksas veikšanas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, 2019.gada 30.janvāra, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis ***A.Ozerskis***