Lietas Nr. 124016114
Lietas arhīva Nr. 1-0161-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2014.gada 29.maijā

Ogres rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Z.Kupce

ar tiesas sēdes sekretāri S.Čaikovsku

atklātā tiesas sēdē izskatīja Ogres rajona tiesā 2014.gada 16.maijā saņemtos administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzēto pārkāpumu un

konstatēja

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas operatīvas vadības grupas kārtībnieks /pers. B/ 2014.gada 14.maijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC094206, par to, ka 2014.gada 13.maijā plkst.23:20 saskaņā ar likumu par policiju 12.panta 10.punktu, /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, tika aizturēta un nogādāta Ogrē, Brīvības ielā 6, Ogres iecirknī atskurbšanai, un tā kā viņa atteicās no alkohola koncentrācijas pārbaudes izelpas gaisā, tad tika pieņemts lēmums viņu nogādāt medicīniskās pārbaudes veikšanai Ogres rajona slimnīcā. Tad /pers.A/ atteicās doties līdzi policijas darbiniekiem, kā arī iekāpt policijas dienesta automašīnā Ford Transit /Numurs/, tādā veidā ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajiem rīkojumiem, izpildot dienesta pienākumus.

Ar tādu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvi sodāmupārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, lai gan par tās vietu un laiku viņai paziņots, par ko /pers. A/ parakstījusies administratīvā pārkāpuma protokolā, neierašanas iemeslus tiesai nav paziņojusi. Atzīstot /pers.A/ neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu, tiesa pamatojoties uz LAPK 271.panta 4.daļu, uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpuma fakts un /pers. A/ vaina tā izdarīšanā pierādīta ar fiksēto administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC094206 (lietas 3.lapa), izrakstā no stacionāra pacienta/ambulatorā pacineta medicīniskās kartes, no kura redzams, ka /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs konstatēta 1.59 promiles (lietas 4.lapa), 2014.gada 13.maijā plkst. 22.25 sastādīto pārbaudes aktu Nr.211PK (lietas 5.lapa), 2014.gada 13.maijā plkst. 23:50 sastādīto Administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.235 (lietas 6.lapa), 2014.gada 14.maija /pers. E/ pieteikumu (lietas 7.lapa), 2014.gada 13.maija VP RRP Ogres iecirkņa KPN inspektores Valsts amatpersona dienesta ziņojumu (lietas 8.lapa), VP RRP Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas operatīvās vadības grupas kārtībnieka kaprāļa /Valsts amatpersona/ 2014.gada 14.maija dienesta ziņojumu (lietas 9. – 10.lapa).

LAPK 243.panta ceturtā daļa noteic, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības kvalificējamas kā ļaunprātīga nepakļaušanās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajām prasībām, kad viņš pilda dienesta pienākumus, par ko atbildība paredzēta LAPK 175.pantā.

LAPK 175.pants paredz par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus piemērojams naudas sods līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemērojams administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu netiek konstatēti pie administratīvas atbildības saucamās personas /pers.A/ atbildību mīkstinoši apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu par pie administratīvās atbildības saucamās personas /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ administratīvo pārkāpumu izdarījusi būdams alkohola ietekmē – kā redzams no SIA “Ogres rajona slimnīca”

2014.gada 13.maija izraksta no stacionāra pacienta/ambulatorā pacienta medicīnas kartes /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs konstatēta 1.59 promiles.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību (strādā veikalā "/Nosaukums/" par pārdevēju, apgādājamo nav, administratīvi sodīta), ir pamats atzīt, ka /pers. A/ par izdarīto pārkāpumu sodāma saskaņā ar LAPK 175.pantu ar naudas sodu EUR 50.00 apmērā, uzskatot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6}, 289.^{16} pantu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu, 290.pantu, 291.panta otro daļu, 299.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 50.00,- (piecdesmit euro) apmērā.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējam izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, iesniedzot naudas soda samaksu apliecinošu dokumentu Ogres rajona tiesā.

Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR.90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Sūdzības vai protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai.

Tiesnese Z. Kupce