Lietas Nr. 11352014713
Lietas arhīva Nr. K33-0479-13/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 12.decembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Biteniece

ar sekretāri A.Kļavinsku, tulku R.Teni

piedaloties prokuroram A.Ļeļevam

aizstāvei, zvērinātai advokātei S.Slišānei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc **Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas,** un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājas un glabāja narkotisko vielu, bez nolūka to realizēt, un proti**:**

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 25.marta pulksten 19.20, no pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas personas un pie precīzāk nenoskaidroties apstākļiem, bez nolūka realizēt, iegādājās narkotisko vielu – heroīnu.

/pers. A/ pie norādītajiem apstākļiem iegādājās vienu gabalu salocītu kombinēta materiāla (sudrabkrāsas folija/papīrs) iepakojumu, kurā atradās 0,0290 g bēšas krāsas pulverveida viela, kura satur 7%, jeb 0,00203 g heroīna.

Norādīto psihotropo vielu /pers. A/, bez nolūka realizēt, glabāja savās virsdrēbēs līdz 2013.gada 25.marta pulksten 19.20, kad viņu Olaines novada, Olaines pagasta, /adrese/, aizturēja Valsts policijas darbinieki un pēc aizturēšanas norādīto narkotisko vielu izņēma.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas atzina pilnībā, atzina arī apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, izteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas.

Prokurors tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļa, par kura izdarīšanu saukts pie kriminālatbildības un nodots tiesai, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, procesā iesaistītās personas neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta. Tiesa konstatē visu objektīvo un subjektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziedzīgu nodarījumu un kvalificē to pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar likuma „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājušies spēkā 2013.gada 1.aprīlī pārejas noteikumu ceturto punktu personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai (līdz 2013.gada 1.aprīlim), sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā

likuma spēkā stāšanās dienas, bet 6.punkts nosaka, ja par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības atņemšanas sodu.

Par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā (*redakcijā pēc 2013.gada 1.aprīļa*) soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu un ar policijas kontroli uz laiku līdz trim gadiem.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem, ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu (*redakcijā pēc 2013.gada 1.aprīļa*) apsūdzētais pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem, tiesa atzīst par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta nosacījumiem, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā augstāk minēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, aizstāves viedokli, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu apsūdzētajam brīvības atņemšanas veidā, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, noskaidrots, ka dzimis Rīgā, ar 5.klašu izglītību, neprecējies, bez apgādībā esošām personām, strādā gadījuma darbus, dzīvo /adrese A/, psihoneiroloģiskā un narkoloģiskā kabineta uzskaitē neatrodas (lietas 45.,46.lapa), agrāk sodīts (lietas 47.-49.lapa), pēdējo reizi 2009.gada 12.februārī Rīgas rajona tiesā ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu galīgais sods noteikts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem, spriedums stājies spēkā 2009.gada 3.augustā, administratīvi sodīts (lietas 61.lapa).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, noziedzīgā nodarījuma raksturu, smagumu, apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, to, ka nav izdarījis secinājums, jo policijas kontroles laikā izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, atbildību mīkstinošu un pastiprinošu apstākli, apsūdzētā pausto attieksmi pret nodarīto, proti, izvērtējot lietas apstākļus kopumā, tiesa atzīst, ka likumā noteikto mērķu sasniegšanai, apsūdzētajam sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā, atbilstoši Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijai.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad apsūdzētais no brīvības atņemšanas soda izciešanas pēc Rīgas rajona tiesas 2009.gada 12.februāra sprieduma atbrīvojies 2012.gada 25.aprīlī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.panta ceturto daļu, ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51. un 52. panta noteikumiem pēc spriedumu kopības.

Ņemot vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, tiesa atzīst par iespējamu piemērot daļēju saskaitīšanas principu, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 3.punktu divas policijas kontroles dienas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Nosakot policijas kontroles termiņu tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, atbildību pastiprinošos apstākļus.

2013.gada 8.aprīlī apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 12.lapa).

2013.gada 22.oktobrī apsūdzētajam grozīts piemērotais drošības līdzeklis nodošana policijas uzraudzībā uz apcietinājumu (lietas 90.-91.lapa).

2013.gada 21.novembrī apsūdzētais apcietināts un 2013.gada 22.novembrī ievietots Rīgas Centrālcietumā (lietas 99.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespriestajā sodā ieskaitāma apsūdzētā atrašanās apcietinājumā no 2013.gada 21.novembra līdz 2013.gada 12.decembrim.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam piespriežams sods brīvības atņemšanas veidā, lai nodrošinātu sprieduma izpildi, apsūdzētajam līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums atstājams negrozīts.

Galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu.

Lietā apsūdzētā aizstāvību pēc tiesas norīkojuma veica zvērinātas advokātes V.Brakša un S.Slišāne, kurām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam no 2009.gada 22.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1493 pienākas samaksa par veikto darbu procesā. Minētie izdevumi valsts labā piedzenami no apsūdzētā, jo pamatu, lai apsūdzēto atbrīvotu no šo procesuālos izdevumu piedziņas, tiesa nekonstatē.

Tiesa nepiemēro mantas konfiskāciju, jo lietā apsūdzētā mantai arests nav uzlikts un lietas iztiesāšanas laikā tiesa nekonstatēja mantu, uz kuru vērst mantas konfiskāciju.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240., 499., 511., 512., 520., 527., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, un **sodīt** ar brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu **/pers. A/** galīgo sodu noteikt, daļēji pieskaitot neizciesto papildsodu pēc Rīgas rajona tiesas 2009.gada 12.februāra spriedumu, un **galīgo sodu** noteikt ar **brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu piespriestajā sodā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 21.novembra līdz 2013.gada 12.decembrim.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 12.decembra.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij **Ls 25 (divdesmit piecus latus**) par zvērinātas advokātes Vijas Brakšas un **Ls 15 (piecpadsmit latus)** par zvērinātas advokātes Sanitas Slišānes juridiskās palīdzības sniegšanu tiesas procesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, ieskaitot to Valsts kases kontā Nr. LV68TREL1060001239300, Bankas kods: LACBLV2X, BIC kods TRELLV22, mērķis: procesa dalībnieka personas dati.

Lietisko pierādījumu:

-heroīnu 0,0209 grammi, kas pilnībā izmantots izpētes gaitā, uzskatīt par **iznīcinātu.**

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2013.gada 12.decembris.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece